

الفصل الثالث

أنواع الدول

ان الدولة اما ان تكون موحدة بسيطة، واما ان تكون اتحادية (مركبة)
وسنحاول بيان ذلك وفق الآتي:

المبحث الأول الدولة الموحدة أو البسيطة

تتميز الدولة البسيطة أو الموحدة ببساطة تركيبها ووحدتها، فالسيادة فيها موحدة، ولها حكومة واحدة ودستور واحد ويُخضع الأفراد فيها لسلطة واحدة وقوانين موحدة.

ويُوضح مما تقدم أن الدولة الموحدة تبدو وحدة واحدة في المجالين الداخلي والخارجي، حيث توجد هيئة واحدة تتولى تمثيلها في الخارج وإدارة شؤونها الخارجية. أما في المجال الداخلي فتتميز بوحدة النظام السياسي، إذ يوجد دستور واحد يسري على كافة إقليم الدولة الموحد، ولا يوجد ازدواج في السلطات، حيث توجد سلطة تشريعية واحدة تمارس اختصاصاتها في حدود الإقليم، وسلطة تنفيذية واحدة تختص بتنفيذ القوانين في الدولة، فضلاً عن سلطة قضائية واحدة تحسم المنازعات التي تقع بين الأفراد في الدولة.

ومن أمثلة الدولة الموحدة مصر، لبنان، العراق قبل صدور قانون إدارة الدولة لسنة ٢٠٠٤، الأردن، فرنسا.

نظام اللامركزية الإدارية والدولة الموحدة

إذا كانت الدولة الموحدة تتميز ببساطة التركيب، فإن ذلك لا يعني ضرورة أن يتسم تنظيمها الإداري ببساطة التركيب أيضاً، إذ قد تأخذ الدولة

الموحدة بنظام المركزية الإدارية، الذي يعني تركيز الوظيفة الإدارية في الدولة في السلطات الإدارية المركزية الموجودة في العاصمة، وهذا يعني أن تلك السلطات تقوم ب مباشرة مظاهر الوظيفة الإدارية كافة، أما بشكل مباشر من قبلها أو بواسطة موظفين يعملون باسمها، ويخضعون لسلطتها الرئاسية.

وقد تأخذ الدولة الموحدة بنظام الالمركزية الإدارية، من خلال توزيع الاختصاصات الوظيفية الإدارية في الدولة بين السلطة المركزية وهيئات محلية إقليمية أو مصلحية مستقلة عن السلطة المركزية، وإن كانت تخضع لإشرافها ورقابتها.

الا ان استقلال الوحدات الإدارية المحلية أو المصلحية هو استقلال نسبي، ولا يجوز ان يصل إلى حد الاستقلال الكامل، لأن ذلك يؤدي إلى انهيار وحدة الدولة^(١). ويتبين ان الأخذ بالالمركزية الإدارية لا يتعارض ونظام الدولة الموحدة، حيث ان المركزية والالمركزية الإدارية (لا تتعلقان بنظام الحكم السياسي في الدولة، بل تركيز هذه الوظيفة في يد واحدة او توزيعها بين السلطة المركزية وهيئات ادارية مستقلة)^(٢).

- ١- د.ثروت بدوي، النظم السياسية، مصدر سابق، ص ٥٧.
 ٢- د.محسن خليل، النظم السياسية والقانون الدستوري، منشأة المعارف، الإسكندرية، ١٩٧٤، ص ٧٢.

المبحث الثاني الدولة الاتحادية (المركبة)

تظهر الدولة الاتحادية للوجود نتيجة اتفاق عدد من الدول على قيام اتحاد بينها. ويلاحظ ان قوة الدولة الاتحادية تتباين تبعاً لتوزيع السلطات بين سلطة الاتحاد والدول المكونة له، وكذلك تبعاً للشكل الذي يتبنّاه الاتحاد، إذ من المعروف ان الاتحاد الشخصي يعد من اضعف انواع الاتحادات، بينما يعد الاتحاد المركزي اقوىها. وستتناول دراسة انواع الدول الاتحادية ووفقاً الآتي:

أولاً: الاتحاد الشخصي^(١)

يقوم الاتحاد الشخصي على اساس وحدة رئيس الدولة حيث تتفق دولتان أو أكثر على اختيار شخص ليتولى رئاسة كل دولة من دول الاتحاد، مع احتفاظ كل دولة بشخصيتها القانونية على المستويين الخارجي والداخلي، وهذا يعني ان الاتحاد الشخصي لا ينشئ دولة جديدة.

ويترتب على قيام الاتحاد الشخصي النتائج الآتية:

- أـ ان الدول المنظمة للاتحاد تبقى محتفظة بشخصيتها الدولية، إذ تكون كل دولة مستقلة بتمثيلها الخارجي وبتصرفاتها الخارجية التي تلزمها وحدها. وتأسисاً على ذلك يكون لكل دولة من دول الاتحاد حرية عقد

١ـ د. ثروت بدوي، المصدر السابق، ص ٥٩. د. محمود عاطف البناء، المصدر السابق، ص ١٤٧.

المعاهدات الدولية مع الدول الأخرى، وكذلك تحمل كل دولة نتائج ما تقوم به من تصرفات مستقلة عن باقي دول الاتحاد الأخرى.

بـ- ان رئيس الدولة في الاتحاد لا يمارس سلطاته كونه رئيساً للاتحاد وإنما يأخذ صفات متعددة بتنوع دول الاتحاد، فيكون له دور مستقل في كل دولة على حدة.

جـ- لا يشترط في الاتحاد الشخصي ضرورة التطابق في الانظمة السياسية، نظر البقاء الدول المكونة له محتفظة بشخصيتها الدولية والداخلية، فقد يقوم بين دول تأخذ بالنظام الديمقراطي واخرى لا تأخذ به.

د- ان مواطني كل دولة من دول الاتحاد يحتفظون بجنسيةتهم الخاصة
بهم، وبالتالي يعتبرون اجانب بالنسبة للدول المكونة للاتحاد.

تقييم الاتحاد الشخصي

من خلال ما تقدم يتضح ان الاتحاد الشخصي اضعف أنواع الاتحادات لأنّه يقوم على اساس شخصية رئيس الدولة، مما يجعله اتحاداً مؤقتاً وعرضياً ينتهي بمجرد اختلاف شخصية رئيس الدولة. واصبح هذا الاتحاد من ذكريات التاريخ حيث لا يوجد له تطبيق في الوقت الحاضر.

أمثلة الاتحاد الشخصي:

١- اتحاد انجلترا وهانوفر (١٧١٤ - ١٨٣٧): قام هذا الاتحاد على اثر تولي ملك انجلترا هاتين الدولتين، وانتهى حينما تولت الملكة (فكتوريا) عرش انجلترا، وتعد اعلاؤها عرش هانوفر في الوقت نفسه، لأن قانون توارث العرش في هانوفر لم يكن يسمح لتولي النساء للعرش، الا إذا انعدم الذكور تماماً، مما ادى إلى انتهاء هذا الاتحاد الشخصي.

٢- اتحاد هولندا ولكسنبورج (١٨١٥ - ١٨٩٥).

٣- اتحاد بلجيكا والكونغو الحرة (١٨٥٥ - ١٩٠٨).

ثانياً: الإتحاد الحقيقي أو الفعلي

ينشأ هذا الإتحاد بين دولتين أو أكثر، ويختلف عن الإتحاد الشخصي من خلال قيام شخصية دولية تمثل دول الإتحاد في الشؤون الخارجية، مع احتفاظ الدول المكونة له بشخصيتها الداخلية، حيث تبقى كل دولة منها محتفظة بدستورها ومؤسساتها الداخلية. ويكون للإتحاد الحقيقي رئيساً واحداً، ولا ينتهي بإختلاف توارث العرش أو زوال رئيس الدولة كما لاحظنا في الإتحاد الشخصي.

ونظراً لفقدان الدول المكونة للإتحاد الحقيقي لشخصيتها الدولية وظهور شخصية دولية جديدة تمثل دول الإتحاد أمام الدول الأخرى، فإن المعاهدات والاتفاقيات الدولية تعقد باسم الإتحاد، إذا كانت لها علاقة بمسائل تخص الإتحاد بأكمله. ولكن يجوز لأي دولة من دول الإتحاد ان تعقد معاهدة أو اتفاقية مع دولة أخرى وباسمها إذا كان ذلك يتعلق بأمور داخلية خاصة بها. مع ملاحظة أن التمثيل الدبلوماسي والقنصلي مع الدول الأخرى يكون باسم الإتحاد. وفي حال دخول إحدى الدول المكونة للإتحاد الحرب مع دولة أخرى خارج دول الإتحاد فتعود كل دول الإتحاد في حالة حرب مع تلك الدولة، وفي حالة وقوع حرب بين دولتين من دول الإتحاد فتعود حرب اهلية وليس دولية، نظراً لفقدان دول الإتحاد لشخصيتها الدولية وتمثيلها من قبل دولة الإتحاد.

أمثلة الاتحاد الحقيقي:

- ١- اتحاد السويد والنرويج (١٨١٥ - ١٩٠٥).
- ٢- اتحاد النمسا وال مجر (١٨٦٧ - ١٩١٨).
- ٣- اتحاد الدانمارك وايسلندا (١٩١٨ - ١٩٤٤).

ثالثاً: الاتحاد التعاہدی أو الاستقلالي

يقوم هذا الاتحاد بين دولتين أو أكثر استناداً إلى معايدة تقر من قبل حكومات دول الاتحاد ولذلك سمي بالاتحاد التعاہدی وتبقى الدول المكونة لهذا الاتحاد محتفظة باستقلالها في المجالين الداخلي والخارجي.

ومن أهم مظاهر الاتحاد التعاہدی، قيام تحالف بين دول الاتحاد الغرض منه تنظيم بعض القضايا المشتركة، كتنسيق الشؤون الاقتصادية والثقافية والدفاعية.

وتناط مهمة تنظيم القضايا المشتركة التي نصت عليها معايدة التحالف بهيئة تدعى الجمعية أو المؤتمر وتضم ممثلي عن الدول الأعضاء، ويقرر من خلال هذه الهيئة، السياسة العامة للاتحاد استناداً إلى بنود المعايدة.

النتائج التي تترتب على قيام الاتحاد التعاہدی

تترتب نتائج عديدة على قيام هذا الاتحاد منها الآتي:

- ١- استقلال كل دولة بتمثيلها الخارجي وبسياساتها الخارجية، نظراً لإحتفاظ الدول الداخلة في الاتحاد بشخصيتها الدولية. وتكون تلك السياسة ملزمة لها وحدها وذلك بناءً على حرية كل دولة في عقد

المعاهدات مع الدول الأخرى، شريطة لا يتعارض ذلك مع القضايا المشتركة التي نظمتها معاهدة التحالف.

ومن الجدير بالذكر ان قرارات الهيئة يجب ان تحظى بموافقة حكومات الدول الاعضاء بغية نفادها، وان القرارات التي تتخذ يجب حصول الاجماع عليها، الا انه قد تنشأ حالات محددة تقر بموافقة الاغلبية المطلقة لدول الاتحاد.

٢- ان الدول الداخلة في الاتحاد تبقى محفوظة بشخصيتها في المجال الداخلي، وتأسيسًا على ذلك فإن تلك الدول تكون مستقلة بنظامها السياسي، ويجوز التباين في شكل النظام السياسي بين تلك الدول، كأن تكون دول منها تأخذ بالنظام الجمهوري وآخر تأخذ بالنظام الملكي مثلًا. وكذلك يبقى رعایا كل دولة من دول الاتحاد محتفظين بجنسيتهم الخاصة، ويعدون في حكم الاجانب بالنسبة لدول الاتحاد الأخرى.

٣- يجوز لأي دولة عضو ان تنسحب من الاتحاد في أي وقت تشاء، حتى لو لم ينص على ذلك صراحة في معاهدة التحالف.^(١)

أمثلة الاتحاد التعااهدي:

أ- اتحاد الولايات المتحدة الأمريكية (١٧٧٦ - ١٧٨٧).

^١- د.محسن خليل، مصدر سابق، ص.٧٧. ويدعى بعض الفقه إلى القول بحق الدول الاعضاء في الانسحاب، حتى وان وجد نصا في الميثاق يمنع ذلك، على اساس ان حق الانسحاب يمكن استعماله ولو تضمنت معاهدة الاتحاد تنازل الاعضاء عنه، بحجة ان هذا التنازل غير ذي قيمة قانونية. ويرى د.بزروت بدوي ان هذا الرأي غير سليم لأن الاتحاد التعااهدي يقوم على اساس اتفاق بين الدول الاعضاء. ومن ثم يلزم تقييد هذه الدول بما ارتبطت به. انظر د.بزروت بدوي، النظم السياسية، المصدر السابق، ص.٦٨.

بـ- الاتحاد السويسري (١٨١٥-١٨٤٨).

جـ- الاتحاد герماني (١٨١٥-١٨٦٦).

دـ- الاتحاد الذي قام بين الجمهورية العربية المتحدة والمملكة المتوكلية اليمنية (١٩٥٨-١٩٦١).

هـ- ميثاق الجامعة العربية لسنة ١٩٤٥: حيث يعد هذا الميثاق المتفقة عليه الدول العربية اتحاداً تعااهدياً. إذ احتفظت الدول الموقعة على الميثاق باستقلالها وبسيادتها في المجالين الخارجي والداخلي وهذا ما يلاحظ من خلال قراءة نصوص الميثاق، حيث تؤكد المادة الأولى من الميثاق على استقلال الدول الاعضاء بقولها (تألف جامعة الدول العربية من الدول العربية المستقلة الموقعة على هذا الميثاق) وتأكيداً على احتفاظ الدول الاعضاء بسيادتها في المجالين الداخلي والخارجي تنص المادة الثامنة من الميثاق على ان (تحترم كل دولة من الدول المشتركة في الجامعة نظام الحكم القائم في دول الجامعة الأخرى وتعتبره حقوقاً من حقوق تلك الدول وتعهد بآلا تقوم بعمل يرمي إلى تغيير ذلك النظام فيها) فيما تنص المادة التاسعة من الميثاق على ان (المعاهدات والاتفاقات التي سبق ان عقدتها أو التي تعدها فيما بعد دولة من دول الجامعة مع اية دولة أخرى لا تلزم ولا تقييد الاعضاء الآخرين).

ان الهيئة المشتركة التي تمثل دول الجامعة هي مجلس الجامعة، الذي يتكون من ممثلي الدول المشتركة في الجامعة، ويكون لكل منها صوت واحد.

وـ- مجلس التعاون العربي الذي عقد بين كل من العراق ومصر والأردن واليمن الشمالية في ٦ شباط ١٩٨٩. وقد انتهى هذا الاتحاد من الناحية الفعلية بعد احتلال دولة الكويت في الثاني من آب ١٩٩٠.

رابعاً: الاتحاد المركزي

يختلف الاتحاد المركزي عن الاتحادات التي سبق دراستها، لأن تلك الاتحادات تعد اتحادات قانون دولي وتنشئ بمقتضى معاهدة دولية، بينما يعد الاتحاد المركزي اتحاد قانون دستوري، وينشأ استناداً إلى عمل قانوني داخلي سنه الوثيقة الدستورية الاتحادية، حيث تخضع الولايات المكونة له لاحكام الدستور الذي ينظم العلاقة بينها وبين سلطة الاتحاد، ويحدد اختصاصات كل منها.

كيفية نشأة الاتحاد المركزي

ينشأ الاتحاد المركزي بإحدى الطريقتين الآتيتين^(١):

الطريقة الأولى: اتفاق عدة دول مستقلة على إنشاء اتحاد مركزي. ووفقاً لهذه الطريقة نشأ الاتحاد المركزي في الولايات المتحدة الأمريكية، وسويسرا وألمانيا وكندا.

الطريقة الثانية: تفكك دولة موحدة إلى عدة دوليات صغيرة، مع وجود الرغبة لدى هذه الدوليات في البقاء على علاقة متميزة بعضها مع البعض الآخر، وتكون في صورة اتحاد مركزي، بحيث يكون لها استقلالاً نسبياً لم تتمتع به عندما كانت ضمن الدولة الموحدة. ووفقاً لهذه الطريقة نشأ الاتحاد المركزي في الاتحاد السوفيتي السابق وبعض دول أمريكا اللاتينية كالمكسيك، الأرجنتين والبرازيل.

١- د. محمد كامل ليله، النظم السياسية، المصدر السابق، ص ١٤١.

هذا ومن الملاحظ ان هناك عوامل عدة تدفع الدول إلى إقامة الاتحاد المركزي، قد تكون هذه العوامل داخلية، كوحدة الجنس أو اللغة أو الدين والتقاليد والميول المشتركة^(١). وقد تكون عوامل خارجية، لعل اهمها إقامة اتحاد قوي للدفاع عن دولة من أي عدوan خارجي قد تتعرض له. وكان لهذا العامل اثره في قيام الاتحاد المركزي للولايات المتحدة الأمريكية والمانيا.

النتائج التي تترتب على قيام الاتحاد المركزي

تترتب نتائج عدة عند قيام الاتحاد المركزي، منها ما يتعلق بالمجال الخارجي واخرى تتعلق بالمجال الداخلي.

١- النتائج التي تتعلق بالمجال الخارجي

أ- ظهور دولة جديدة تمثل دول الاتحاد تكون لها شخصية دولية واحدة، حيث تذوب شخصيات الدوليات فيما يتعلق في الجانب الدولي في هذه الشخصية الجديدة. ولدوله الاتحاد فقط إقامة العلاقات الدولية مع الدول الأخرى والمنظمات الدولية وما يتبع ذلك من تبادل التمثيل الدبلوماسي وإبرام المعاهدات وسلطة اعلان الحرب وقبول السلام^(٢).

١- وكان لهذه العوامل دور كبير في نشأة الاتحاد المركزي في الولايات المتحدة الأمريكية، ألمانيا واستراليا. د. محمد كامل ليلة، مصدر سابق، ص ١٤٣.

٢- مع ملاحظة ان بعض الدساتير الاتحادية خرجمت عن هذا السياق واعطت للولايات حق تبادل التمثيل الدبلوماسي وإبرام المعاهدات. مثل ذلك دستور المانيا لسنة ١٨٧١ وكذلك دستورها لسنة ١٩٤٩. وأجاز بعضها للدول الاعضاء عقد الاتفاقيات الاقتصادية والتجارية، مثل ذلك دستور الاتحاد السوفيتي السابق لسنة ١٩٧٧. انظر د. ثروت بدوي، النظم السياسية، مصدر سابق، ص ٧٥.

- بـ- يتكون إقليم الدولة الاتحادية من مجموع اقاليم الدوليات، وتحدد حدودها مع الدول الاجنبية على اساس اقليمها الموحد الجديد.
- جـ- يكون لمواطني الدولة الاتحادية جنسية مشتركة واحدة، تكون الرابطة القانونية التي تربط المواطنين بدولة الاتحاد.

٢- النتائج التي تتعلق بالمجال الداخلي

- أـ- وجود دستور موحد للدولة الاتحادية تضمه سلطة تأسيسية تمثل الاتحاد بأكمله، ومع وجود هذا الدستور الموحد الا ان لكل ولاية دستوراً خاصاً بها شريطة الا يتعارض مع دستور الدولة الاتحادية.
- بـ- وجود ثلاثة سلطات على مستوى الاتحاد تمثل بالسلطة التشريعية، التنفيذية والقضائية وهي التي تختص في شؤون الاتحاد، حيث تتولى السلطة التشريعية تشرع القوانين التي تخص الاتحاد بأكمله. ويلاحظ على السلطة التشريعية في دول الاتحاد المركزي انها تتالف من مجلسين، احدهما يقوم على اساس التمثيل السكاني والآخر يقوم على اساس المساواة بين الولايات كأن تمثل كل ولاية بعضوين^(١).

وهذا ما أخذ به دستور الولايات المتحدة الأمريكية حيث يتكون مجلس الشيوخ من مئة عضو، يمثلون الولايات على اساس عضويين لكل

١- من الجدير باللحظة ان الدستور الالماني لسنة ١٩١٩ لم يأخذ بهذه القاعدة، إذا اقام المجلس على اساس التفويض السكاني حيث نص على ان (يكون لكل ولاية من ولايات الاتحاد عضو واحد على الاقل يمثلها في المجلس الاعلى، وبالنسبة للولايات الكبيرة والتي لها اهمية خاصة يكون لها بالمجلس اعضاء اضافيون، على اساس عضو عن كل ٧٠٠٠٠ فرد من رعايا الدولة، على الا يزيد عدد ممثلي اية ولاية في المجلس الاعلى على خمس اعضاء المجلس). انظر د.محمد كامل ليلة، المصدر السابق، ص ١٤٩. واحذ بذلك دستور المانيا لسنة ١٩٤٩ ايضاً.

ولاية بصرف النظر عن الحجم السكاني لها، وقد يبرر هذا الاتجاه بطمأنة الولايات الصغيرة من عدم هيمنة الولايات الكبيرة على شؤون الاتحاد.

اما السلطة التنفيذية فتحتخص بتنفيذ القوانين الاتحادية و مباشرة المهام الإدارية من خلال اتباع احدى الطرق الآتية:

- **الادارة المباشرة:** تعني وجود موظفين تعينهم السلطة الاتحادية يتوزعون في انحاء الدولة كافة ينفذون القوانين والقرارات الاتحادية داخل الولايات، دون الاستعانة بموظفي الولايات. ومن الدول التي اخذت بهذه الطريقة الولايات المتحدة الأمريكية.

- **الادارة غير المباشرة:** ووفقاً لهذه الطريقة تناط مهمة تنفيذ القوانين والقرارات الاتحادية بموظفي الولايات، مع وجود الاشراف والرقابة من قبل السلطة الاتحادية. ومن مزايا هذه الطريقة الاقتصاد في النفقات، ومن الدول التي اخذت بها المانيا الاتحادية.

- **الادارة المختلطة:** تجمع هذه الطريقة بين خصائص الطريقتين السابقتين، حيث تجعل مهمة تنفيذ القوانين والقرارات الاتحادية مشتركة بين موظفين من الاتحاد وبين الادارات المحلية في الولايات، ومن الدول التي اخذت بهذه الطريقة النمسا.

اما فيما يتعلق بالسلطة القضائية، توجد في الدولة الاتحادية هيئات قضائية مركبة، من اهمها المحكمة العليا، التي تتولى مهمة الفصل في المنازعات التي تحدث بين الولايات والاتحاد، أو بين ولاية وولاية أخرى من الولايات الاتحاد. وقد يكون لها اختصاص استثنائي بالنسبة لأحكام المحاكم العليا في الولايات. ومن أمثلة المحاكم العليا الاتحادية، المحكمة العليا في الولايات المتحدة الأمريكية والمحكمة الاتحادية في سويسرا.

الهيئات المحلية

ان من خصائص الاتحاد المركزي ازدواج السلطات، حيث توجد سلطات ثلاثة، (تشريعية، تنفيذية وقضائية) على مستوى الاتحاد وكذلك توجد سلطات ممثلها على مستوى كل ولاية، وتبادر اختصاصاتها استناداً إلى الدستور الخاص بالولاية. وتعد هذه الهيئات، هيئات حاكمة وليس مجرد هيئات إدارية، وتكون مستقلة في ممارسة اختصاصاتها في حدود القانون، دون ان تخضع لرقابة او وصاية من قبل السلطة المركزية^(١).

كيفية توزيع الاختصاصات في الدولة الاتحادية

يواجه المشرع الدستوري صعوبة بالغة في وضع آلية لتوزيع الاختصاصات بين السلطات الاتحادية والولايات. وتخالف الدساتير الاتحادية في ذلك تبعاً للعوامل التي احاطت بنشأة الاتحاد. ومع ما تقدم هناك طرق عدة لتوزيع الاختصاصات تتمثل بالآتي:

- ١ - ان يحدد الدستور الاتحادي اختصاصات كل من السلطة المركزية والولايات على سبيل الحصر. وهذه الطريقة معيبة، لأن الدستور لا يستطيع الاحاطة بما سيستجد في المستقبل من موضوعات تقتضي تحديد الجهة التي تخصل بمباشرتها.
- ٢ - ان يحدد الدستور اختصاصات الولايات على سبيل الحصر، ويترك ما عدا ذلك إلى السلطة الاتحادية المركزية. وهذا يعني ان السلطة الاتحادية هي صاحبة الاختصاص العام والولايات صاحبة الاختصاص الاستثنائي.

١- دببروت بدوي، النظم السياسية، مصدر سابق، ص ٧٩.

و هذه الطريقة يؤخذ بها إذا أريد دعم سلطة الاتحاد وتقويتها، ولذلك يلاحظ أن دساتير الدول الاتحادية الحديثة أخذت بها. مثل ذلك دستور الهند سنة ١٩٤٩ و دستور فنزويلا لسنة ١٩٥٣.

٣- ان يحدد الدستور اختصاصات السلطة الاتحادية على سبيل الحصر، ويترك ما عدا ذلك للولايات. ووفقاً لهذه الطريقة تصبح سلطة الولايات عامة وسلطة الاتحاد استثناء. وقد أخذت معظم الدساتير الاتحادية التقليدية بهذه الطريقة، كدستور الولايات المتحدة الأمريكية، سويسرا والمانيا.

ومن الجدير باللحظة ان هذه الطريقة قد تحد من قوة الدولة الاتحادية على اساس ان سلطة الدولة الاتحادية محددة بمحض الدستور، بينما سلطة الولايات تكون عامة، الا ان الجانب العملي يخالف ذلك، حيث يلاحظ ان الدول الاتحادية التي أخذت بهذه الطريقة اتجهت نحو توسيع اختصاصات السلطة المركزية على حساب اختصاصات الولايات، مما يجعل (اختصاص الدولة المركزية اختصاصاً عاماً شاملًا لكل ما لم ينص على خلافه صراحة) ^(١).

هذا وتتصب بعض الدساتير الاتحادية على اعطاء اختصاصات حصرية للسلطات الاتحادية فضلاً عن اشراكها كل من السلطات الاتحادية والولايات في اختصاصات مشتركة وهذا ما أخذ به دستور المانيا الاتحادية لسنة ١٩٤٩ و دستور الامارات العربية لسنة ١٩٧١.

١- د. ثروت بدوي، النظم السياسية، المصدر السابق، ص ٨٣.