

إدارة المؤسسات الإعلامية

المحاضرة / ١٤

التقويم في المؤسسات الصحفية

١٢

أما بالنسبة إلى مدى استخدام وسائل الإعلام للبرامج والنظم الالكترونية في عمليتي الضبط والتقويم فإن هذه الوسائل تنقسم إلى أنواع ١- وسائل لديها بعض الأنظمة، ولكنها لا تستخدمها إلا استخدام الأمثل أو لا تستخدمها على الإطلاق أما لعدم الدراية بطرق تشغيلها والاستفادة منها، أو لرغبتها في إنجاز العملية الإعلامية في أسرع وقت ودون أي تعديلات.

-١

وسائل إعلام تستخدمها فعلا وتستفيد من كافة مزاياها إذا هي لا ترضى عن جودة عملها بديلا.

-٢

- -

- (١-٥) -

هو قياس اقتراب او ابتعاد مؤسسة اعلامية ما
من قضية معينة بغرض تعديل او ضبط مسارها
الاعلامي، وهذا السلوك الوظيفي يقترب الى حد
كبير من وظيفة البحث العلمي لوسائل الاعلام،
فالبحث العلمي يراقب الظواهر الاعلامية ويفسر
وجودها ومن ثم يضع لها اقتراحات (ضوابط او
تحكم).

وهذا الاجراء قد بدأ منذ نشوء الصحافة
المطبوعة لكنه تعاضم وتبلور على يد جملة من
الباحثين للصحافة الامريكية وتطور حتى اصبح
مقياساً دولياً لقياس وتصنيف مضمون أي وسيلة
اتصالية والتعرف على عناصر التركيز او
الاخفاء فيها ويدعى (تحليل المضمون او
المحتوى Analysis Content) وقد بنى لنفسه
منهجاً مستقلاً وبضوابط صارمة من شأنها ان
ترفع مقدار الثقة والتعويل على نتائج تلك
الطريقة، وبالتالي بناء الاقتراحات للتعديل، وفي
الدول المتقدمة تخضع العديد من ظواهرها
الثقافية والاعلامية الى التقويم والمراقبة
والبحث، بناءً عن حاجتها في اعادة الفهم لما
تقوم به والذي يسمى في اغلب الاحيان تحت
عنوان (تقويم الاداء) والمؤسسات الاعلامية
الكبرى لها فرق بحثية تقوم بتقويم ومراقبة ادائها

- ٢ -
- -

الإداري أو الإعلامي لغرض بناء الجديد
والمؤثر لدى الجمهور.

وتأخذ الدراسة أو البحث بهذا النوع طرقاً شتى
منها ما يتعلق بطرق انسياب الرسائل الإعلامية
وانعكاسها على الجمهور (بواسطة أداة الاستبيان
أو الملاحظة أو المقابلة العلمية) أو ما يتعلق
بالرسالة (المحتوى الرمزي) أو ما يتعلق
بالتأثير (رجع الصدى) وهذه كلها طرقاً للقياس
الإعلامي، ولها معطيات في الحكم على الوسيلة
الإعلامية واتجاهات مضمونها.

وعلى الرغم من ضعف الوعي بدور أجهزة
تقويم الأداء أو المراقبة الإعلامية إلا أننا نرى
من الضروري أن نشجع مثل تلك التقاليد التي هي
بالنتيجة في صالح العمل الإعلامي، وعلينا تهيئة
المؤسسات والمجتمع التي مثل تلك الإجراءات
التي تشجع لديهم ثقافة البحث العلمي وضرورات
التقويم، فالعمل كل عمل تشوبه الأخطاء
والمزلق والقصورات، وحده أسلوب البحث
العلمي وادواته تستطيع كشف واقتراح البديل
الإيجابي لمسيرة المؤسسة.

وتعدّ الإجراءات التي تعنى بتقويم أو مراقبة
الأداء الإعلامي من أعتى وأصعب الإجراءات
البحثية، ذلك لأن العملية الإعلامية مركبة
ومتداخلة مع متغيرات متعددة، فضلاً عن تنوع
الأشكال والوسائل، وبالتالي يصعب وضعها

مختبرياً وقياس مضمونها الا وكان فريقاً ماهراً
ومدرباً في اساليب الانتقاء والتحليل والية
المراقبة.

وحقيقة القول ان البحوث التي تجري على
وسائل الاعلام وعناصرها المختلفة ما هي الا
عنصر موضوعي للمراقبة العلمية ، ذلك ان
الباحث يراقب ويتحسس بالظواهر ، ومن ثم يقوم
بمعالجتها منهجياً .

وفي ذات الوقت تاخذ الرقابة بعداً تقويمياً)

(ايجابياً) اذا كانت تنطلق من المقومات الاتية :

- ١) لا تمثل جهة حكومية الزامية التوصية .
- ٢) هدف الرقابة ياخذ جانب تقويمي وليس من
باب الانتقاص او خلط الاوراق .
- ٣) موضوع الرقابة يجب ان يكون ذا ابعاد
مهمة وواضحة وقابلة للقياس والتصنيف ، وذا
ابعاد نفعية للمؤسسة قيد الدراسة ، وللدرايين
في ذات الميدان .
- ٤) فريق الرقابة يحمل صفة الحيادية
والمسؤولية العلمية لا الصفة الجهوية او
التسلطية .
- ٥) ان تسير الرقابة باسلوب المنهج العلمي ،
وان تخضع اجراءاتها الى الصدق والثبات في
التحليل والقياس .
- ٦) ان يكون موضوع الرقابة يحمل حاجة
وطنية او اجتماعية ومن صلب اهتمامات

سألاهي موموت ارقابتي لني تأخذ بعداً ايجابياً التقويمياً
في ذات الوقت تاخذ الرقابة بعداً تقويمياً (ايجابياً) اذا كانت تنطلق من المقومات الاتية :
١) لا تمثل جهة حكومية الزامية التوصية .
٢) هدف الرقابة ياخذ جانب تقويمي وليس من باب الانتقاص او خلط الاوراق .
٣) موضوع الرقابة يجب ان يكون ذا ابعاد مهمة وواضحة وقابلة للقياس والتصنيف ، وذا ابعاد نفعية للمؤسسة قيد الدراسة ، وللدرايين في ذات الميدان .
٤) فريق الرقابة يحمل صفة الحيادية والمسؤولية العلمية لا الصفة الجهوية او التسلطية .
٥) ان تسير الرقابة باسلوب المنهج العلمي ، وان تخضع اجراءاتها الى الصدق والثبات في التحليل والقياس .
٦) ان يكون موضوع الرقابة يحمل حاجة وطنية او اجتماعية ومن صلب اهتمامات

- ٢ -
- ١٤٤ -

المجتمع واولوياته، وان يجري اختيارها بناءً على دراسة قبلية (قبل دراسة التقويم) على وفق اسلوب المسح الشامل .

٧. ان يتم اختيار الوسائل الاعلامية بحسب ضوابط معينة (مجتمع البحث وعينته) ويفضل ان يكون مضمونها متاح (للباحثين) حتى يتم اخضاعه للتحليل والدراسة.

٨. تعرض نتائج الدراسة بشفافية عالية وبهدف سام لاجل افادة او تعزيز او لفت النظر عن قضية او طريقة، ربما تكون الوسيلة الاعلامية غير مدركة لها.

٩. الاستعانة بخبراء في المجال الاعلامي وطرق البحث العلمي للتأكد من صحة الاجراءات وبالتالي تعميمها .

١٠. ان لا تأخذ نتائج الرقابة التقويمية على انها من باب الانتقاص او التريص او الضعف، بل العمل على تشجيع المؤسسات التي تعنى بمثل هذه الدراسات لان العمل الاعلامي لا يمكن ان يسير بالشكل الصحيح الا من خلال كشف مناطق الخطأ والصواب.

١١. إشعار القنوات الاعلامية بدور الاجهزة الرقابية التقويمية وبطرق اجراءاتها وكادرها حتى تساعد من يراقب بالمعلومات او توفير عينة التحليل او اية مساعدة اخرى، ما دامت الرقابة ايجابية ومن صالح الوسيلة الاعلامية.