

ثانياً: النتائج التي تترتب على نجاح الثورة أو الانقلاب

ان اعلان الحكم الجدد عن سقوط الدستور لا يعني ان احكام الدستور تلغى بشكل مطلق. وانما الالغاء يختص بالقواعد الدستورية التي تتناول نظام الحكم، وذلك لأن عملية التغيير موجهة إلى التنظيم السياسي في الدولة. ويترتب على ما تقدم النتائج الآتية:

- ١- احترام المبادئ المقررة لحقوق الأفراد والحربيات العامة، لأن هذه المبادئ استقرت في الضمير الإنساني بحيث أصبحت اسمى من النصوص الدستورية.
- ٢- عدم الغاء النصوص الدستورية من حيث الشكل، لأنها لا تعد دستورية من حيث الموضوع، الا أنها دونت في الوثيقة الدستورية لإعطائها مكانة لانقة وبغية ثباتها، وتبقى هذه النصوص قائمة باعتبارها قوانين عادلة.
- ٣- تبقى القوانين العادلة كالقانون المدني والجنائي قائمة مالم تلغ وفقا للطرق العادلة التي تتبع لإلغاء القوانين العادلة.

الباب الثالث



التاريخ الدستوري للعراق

خضع العراق مدة طويلة للهيمنة العثمانية وكان يشكل جزءاً من الامبراطورية العثمانية الا انه على اثر الحرب العالمية الاولى تفككت الدولة العثمانية واجتاحت القوات المنتصرة الكثير من الولايات التي كانت تابعة لها وكان من ضمنها العراق، حيث دخلت القوات البريطانية بغداد سنة ١٩١٧ وكان هذا التاريخ بدأية لظهور الدولة العراقية الحديثة التي خضعت للإنتداب البريطاني. وسنحاول دراسة التاريخ الدستوري للعراق وتطور النظام السياسي فيه من خلال التوقف عند بحث الدساتير التي كانت تحكم العراق منذ الهيمنة العثمانية حتى صدور دستور ٢٠٠٥ وفق الآتي:

الفصل الأول

الأوضاع الدستورية في العراق قبل صدور دستور ١٩٢٥ وبعده إقامته

المبحث الأول

العراق في ظل الهيمنة العثمانية

ظل العراق تحت الهيمنة العثمانية حتى سقوط بغداد في ايدي القوات البريطانية في الحادي عشر من اذار سنة ١٩١٧. وكان العراق قبل الاحتلال البريطاني يحكم قانونا وفعلا من لدن السلطات العثمانية وتسرى عليه أحكام القانون الأساسي العثماني الصادر سنة ١٨٧٦ م.^(١)

وكان القانون الأساسي العثماني قد صدر بعد تولي السلطان عبد الحميد الحكم، اثر مقتل أخيه مراد، واراد السلطان من إصدار ذلك القانون مسيرة التطورات الدستورية في دول اوربا. وقد سميت مرحلة إصدار الدستور باسم (المشروطة) حيث اريد من خلالها التخفيف من نظام الحكم المطلق الذي كان قائما حين ذاك وجعل حكم السلطان العثماني ملزما بمراعات القيود المقررة في القانون الأساسي.

وقد صدر القانون الأساسي وفقا لطريقة المنحة. وحدث تطويرا في النظام السياسي العثماني، حيث حول نظام السلطنة من الحكم المطلق المستبد إلى الملكية الدستورية وذلك من خلال اعتناق النظام النيابي

١- راجع في تفاصيل ذلك، محمد مظفر الادهمي، المجلس التأسيسي العراقي، رسالة ماجستير قدمت إلى كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٧٢، ص ١٥ وما بعدها. د. عارف الحصاني، محاضرات في النظم السياسية والقانون الدستوري، دمشق، ١٩٦٣، ص ١١٧ وما بعدها. د. رعد الجدة، التطورات الدستورية في العراق، بيت الحكمة، بغداد، ٢٠٠٤، ص ٦ وما بعدها.

البرلماني، حيث اقيم بموجب هذا القانون مجلساً للوزراء يقف إلى جانب السلطان ويكون متضامناً بين أعضائه ومسؤولاً أمام السلطة التشريعية التي كانت تتألف من مجلسين هما مجلس الأعيان ومجلس المبعوثان، حيث يتكون الأول عن طريق اختيار السلطان لأعضائه مدى الحياة، أما المجلس الآخر فينتخب أعضائه من الناخبين لمدة أربعة أعوام.

وقد نص القانون على أن للسلطان وحده حق اقتراح القوانين، أما النواب فلهم حق ابداء الرغبة فقط وقد اعطي للسلطان حق حل المجلس النيابي أيضاً.

وفي السابع عشر من اذار سنة ١٨٧٧ افتتح اول برلمان في الدولة العثمانية، الا ان هذه التجربة لم يكتب لها النجاح والدوم حيث قام السلطان عبد الحميد في الرابع عشر من شباط ١٨٧٨ بتعليق أحكام الدستور لأجل غير مسمى، وقطع اجتماعات المجلس. واستمر تعطيل الدستور ما يقارب ثلاثة علام، ساد خلالها الفساد والارهاب وقامت الثورات في الولايات وهذا ما ادى إلى تحفيز الجيش على القيام بمحاولة خلع السلطان عبد الحميد في عام ١٩٠٨، ونتيجة لتلك المحاولة اعيد العمل بأحكام الدستور. الا ان السلطان عبد الحميد حاول في نيسان سنة ١٩٠٩ قمع الحركة الدستورية، مما دفع رجال حزب (الاتحاد والترقي) إلى القيام بانقلاب كان من نتائجه طرد السلطان عبد الحميد وتولي محمد رشاد العرش.

و عند قيام الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ دخلتها الدولة العثمانية إلى جانب المانيا الا انها هزمت في تلك الحرب وانتصر الحلفاء مما ادى إلى انهيار الدولة العثمانية وتقسيم ممتلكاتها والولايات التابعة لها بين الحلفاء وفقاً لهدية (هندروس) وما تلاها من معاهدات واتفاقيات.

هذا ومن الجدير بالذكر ان العراق ظل شأنه في ذلك شأن الكثير من الأقطار العربية الأخرى خاضعا للإحتلال العثماني ما يقارب أربعة قرون، يعني من التخلف والقهقهة والأساليب اللا انسانية التي كان يتبعها العثمانيون وبالخصوص سياسة التتربيك. ولقد سعى العرب للتخلص من السيطرة العثمانية فقاموا بتشكيل الجمعيات والاحزاب التي اخذت زمام المبادرة وساعدت على بلورة الرأي العام وتفاعلها مع مطلب التحرر والاستقلال.

وحيثما قامت الحرب العالمية الأولى كان الحلفاء ينشرون دعائياتهم التحررية بين العرب، ابتعاد كسب ودهم ويتمنون قيامهم بثورة مسلحة ضد الدولة العثمانية بغية هزيمتها من الداخل.

وقد تجاوب العرب مع دعوات الحلفاء وقاموا بثورتهم المسلحة عاقدين املا على الوعود التي قطعوا لها لهم الحلفاء والتي تتلخص بالاتي:

١- التعهد بدعم الثورة العربية المسلحة ومساعدتها بكل الوسائل الممكنة من أجل ازوال الهزيمة بالجيوش العثمانية.

٢- الالتزام بتقديم المساعدات للعرب لكي ينالوا استقلالهم والاعتراف بحقوقهم المشروعة في إقامة دولتهم الموحدة المستقلة والتي تقوم اسس دستورية.

وبعد ان وضعت الحرب اوزارها وخرجت الدولة العثمانية منها مندحرة اذعنـت إلى شروط الحلفاء وتنازلـت عن سلطاتها في الأقطار العربية وذلك وفقاً لهـدنة (هـندروس) وما اعقبـها من معاهـدات واتفـاقيـات.

المبحث الثاني

العراق في ظل الاحتلال البريطاني وحتى

قيام دستور ١٩٢٥

بعد هزيمة الدولة العثمانية في الحرب استبشر العرب خيراً بانتصار الحلفاء على أساس أن الجيش العربي من ضمن الجيوش التي انتصرت في الحرب، معتقدين أن الحلفاء سيفروا بوعدهم التي قطعواها لهم والتي من أهمها حق الأمة العربية باقامة دولتها المستقلة.

إلا أن الحلفاء لم تكن نواياهم سليمة تجاه العرب، حيث كانوا يوعدونهم بأمر في العلن ويتفقون في السر على آخر^(١). إلا أن امرهم انكشف عند قيام الثورة الروسية سنة ١٩١٧ حيث عثرت السلطات الجديدة على وثائق مهمة في خزانة القيصر، كان من ضمنها اتفاقية (سايكس-بيكو) المعقدة في سنة ١٩١٦ بين بريطانيا وفرنسا وروسيا القيصرية، وقد كشفت السلطات الجديدة عن محتوياتها، وكان من بين ما تنص عليه تقسيم الوطن العربي إلى مناطق نفوذ بين الدول المنتصرة^(٢).

١- انظر د. سليمان الطماوي، التطور السياسي للمجتمع العربي، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٩٦١، ص. ١٤٨.

٢- د. سليمان الطماوي، نفس المصدر، ص ١٤٨ . د. نوري لطيف، القانون الدستوري، بغداد، دار الحرية، ١٩٧٦، ص. ٢٣٩.

ورغم ردود الفعل في الوطن العربي اصر الحلفاء على تنفيذ ما اتفقوا عليه سابقاً، وعقدوا مؤتمر (سان ريمو) في عام ١٩٢٠ الذي اسفر عن وضع العراق وفلسطين تحت الانتداب البريطاني، وسوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي. وجاء كل ذلك تتوسعاً للنوايا السيئة تجاه العرب^(١).

وهكذا خرج العراق من الهيمنة العثمانية ليقع تحت سيطرة الاستعمار البريطاني، حيث دخلت جيوش بريطانيا بغداد في الحادي عشر من اذار سنة ١٩١٧. وحكمت العراق حكماً عسكرياً مباشرةً بواسطة قوانين عسكرية وسلطات عسكرية.

وببدأ العراقيون يقدمون المذكرات والعرائض إلى بريطانيا مطالبين بالاستقلال، ومذكرين ببيان الحكومتين البريطانية والفرنسية الصادر في الثامن من كانون الأول ١٩١٨ الذي جاء فيه (إن الغاية التي تتبعها فرنسا وبريطانيا العظمى من الدفاع عن الشرق الذي شاهد الحرب وتخلص من

١- نستطيع ان نلاحظ المراة والخيبة التي اصابت المواطنين العرب وقادتهم نتيجة تنكر الحلفاء لوعدهم من الخطاب الذي وجهه الشريف الحسين إلى بريطانيا في كانون الأول سنة ١٩٢٣ بعد ان رفض توقيع معاهدة مع بريطانيا تعرف به ملكاً على الحجاز فقط، حيث كتب (نهضت مع شعبي بعد نيل ضمانات تضمن مصالحهم ومستقبلهم، وخضت غمار القتال جنباً إلى جنب مع الحلفاء وكانت وطيد الامل بأننا نحارب في جانب شرف الأمة الانكليزية. فاقامت على خوض القتال، ولنا كبير الثقة في ان كفتي فيه كانت راجحة. فلبي العرب دعوتى في العراق وسوريا وفلسطين وكانت بيدي وثائق الساسة المسؤولين وتصريحاتهم الخصوصية التي فاھوا بها على رؤوس الاشهاد، وكلها تجمع على ان العرب سيفوزون بوحدهم واستقلالهم. وقد ابى العرب صلحًا منفرداً يعقد مع العدو الذي عرض عليهم ان ينيلهم استقلالهم وقطع لهم الواثيق والضمادات المؤكدة. فلهذه الاسباب الفت نظر انجلترا إلى ما حل بحلفائها العرب، فقد مزقت وحدتهم وقطعت اوصالها وتفككت بلدانهم وصارت محتلة واحد العالم الاسلامي وقومي يرمياني بتهمة انني بعث بلدانهم لبريطانيا، لذا يقع عليهم لوم اذا ما توسلوا بوسائل أخرى إلى درء هذا السواد عن تاريخهم المجيد، غير مكترثين للعواقب مهما كانت). انظر في ذلك د. محمد كامل ليلة، محاضرات في المجتمع العربي، مطبعة نهضة مصر، القاهرة، ١٩٦٠، ص. ٢٦٤.

مطامع تركيا، هي الوصول إلى تحرير الشعوب التي سامها الاتراك الظلم طويلاً. تحريراً كاماً ونهائياً وتأسيس حكومات وادارات وطنية تستمد سلطتها من اختيار السكان الاهليين بطريقة الاختيار الحر^(١).

الا ان هذا البيان لم يكن سوى حبر على ورق. ولم تسفر المذكرات التي رفعت عن اية بادرة حسنة من لدن السلطات البريطانية، بل امعنت بلا مبالغتها، وهزأت بمطالب اهل البلاد وحكمتهم بالحديد والنار.

ونتيجة لما تقدم اصبح الاستقلال هدفاً سامياً ينشده العراقيون، ويسعون لنيله مهما عظمت التضحيات. وبدأت اهداف الحركة الوطنية تتبلور والحس الوطني ينموا مما ساعد على نمو بذور الثورة التي اندلعت في الثلاثين من حزيران سنة ١٩٢٠. حيث اصطدم الثوار مع القوات البريطانية التي استباحت الحرمات واراقت الدماء، ولم تفتر الثورة الا بعد مضي ستة اشهر تقريباً^(٢).

واثناء ذلك صدرت الاوامر من بريطانيا إلى (السير برس كوكس) مندوبها السامي في ايران للتوجه إلى العراق بوصفه مندوباً سامياً لبريطانيا فيه خلفاً (السير ولسن) وكان الأول معروفاً بخبرته في الشؤون العراقية.

بدأ المنصب السامي الجديد مهمته الأساسية والتي تتمثل بالقضاء على الثورة الشعبية. واستهل ذلك بغزل مع رجال السياسة العراقيين، واعلن انهاء الحكم العسكري رسميًا والسعى إلى تأليف حكومة مؤقتة،

١- د. محمد الادهمي، المصدر السابق، ص. ٥١.

٢- انظر في تفاصيل ثورة العشرين، عبد الرزاق الحسني، الثورة العراقية الكبرى، مطبعة العرفان، صيدا، لبنان، طبعة ثانية، ١٩٦٥، ص ٧٨ وما بعدها.