

ونرى ان الشعب لا يستطيع ان يباشر حتى وظيفة التشريع في الوقت الحاضر. ذلك لتعقد وظائف الدولة وتشعبها فضلاً عن التضخم الهائل في نفوس الشعوب وهذا ما سنلاحظه عند الإشارة الى تطبيقات الديمقراطية المباشرة.

ثانياً:

تطبيقات الديمقراطية المباشرة.

أ- تطبيق الديمقراطية المباشرة عند الأغريق^(١). يرى الكثير من الفقه السياسي والدستوري ان الديمقراطية المباشرة طبقت في العصور القديمة وبالأخص لدى الإغريق. حيث يعتبرون النظام السياسي في مدينة أثينا الصورة الأفضل لتلك الديمقراطية. وكان النظام المذكور يقوم على المؤسسات الدستورية الآتية.

١- الجمعية العامة: تضم هذه الجمعية كافة المواطنين الذكور الأحرار الذين بلغوا سن العشرين. وتُعقد الجمعية أربعين جلسة في السنة على شكل جلسات عادية. وقد تستدعي الضرورة عقد جلسات غير عادية لمعالجة الأمور الطارئة. وكان حضور الجلسات غير الزامي مما يجعل تحقيق النصاب القانوني لعقد الجلسة التي تتعلق بالنفي الإداري أمراً صعباً. لذلك اقترح بعض الأثينيين اقرار ما اطلق عليه دستور الخمسة آلاف مواطن. مبررين ذلك بقولهم (نظراً للخدمة العسكرية والمهام في ما وراء البحار فإن أكثر من خمسة آلاف أثيني لم يجتمعوا على الإطلاق لمناقشة أي موضوع اياً كانت أهميته)^(٢).

وتعد الجمعية السلطة العليا في البلاد وهي التي تتولى تقريباً ذات الاختصاصات التي تتولاها المجالس التشريعية في النظم النيابية الحديثة. حيث تعرض عليها مشروعات القوانين للموافقة عليها من عدمه. وتقوم كذلك بمراقبة أعمال الحكومة حيث يجري في اول جلسة من جلسات الجمعية التصويت على بقاء الحكام في وظائفهم او استبعاد احدهم^(٣). اضافة الى اختصاصاتها الأصلية الأخرى كعقد المعاهدات وتقرير السلام وفرض الضرائب.

٢- مجلس الخمسمائة^(٤): يعتبر هذا المجلس بمثابة اللجنة التنفيذية للجمعية العامة ويتم اختيار اعضائه من قبل المنظمات المحلية في أثينا بأسلوب القرعة. حيث تمثل كل قبيلة من قبائل أثينا العشرة بخمسين عضواً. ويجب ألا يقل عمر العضو عن ثلاثين سنة ويخضع لفحص مبدئي ثم لأختبار نهائي قبل توليه مهامه. ولا يجوز للمواطن العمل في المجلس أكثر من سنتين خلال حياته. هذا وكان المجلس يتبع نظام اللجان في عمله وذلك لكثرة عدد اعضائه مما قد يؤثر على حسن الأداء. فتم تقسيم المجلس الى عشر لجان. تضم كل لجنة خمسين عضواً تزاوَل عمل المجلس بالتناوب وبصفة دورية ولفترة عشر السنة.

١ كانت اليونان القديمة تتكون من عدة دويلات مستقلة تسمى كل منها (دولة المدينة) وهي عبارة عن مدينة تحيط بها بضعة ضواحي او قرى كما هو شأن مدينة أثينا. راجع د. عبد الحميد متولي. المصدر السابق ص ٧٣.
٢ يذكر ان النصاب القانوني كان في هذه الحالة ستة آلاف في حين ان عدد الذين يحضرون الاجتماع ليس أكثر من ثلاثة آلاف. انظر في ذلك أ. هـ م الديمقراطية الأثينية. ترجمة د. عبد المحسن الخشاب القاهرة ١٩٧١ ص ١٢٤. دعوت سيف الدولة. النظام النيابي ومشكلة الديمقراطية. القاهرة ١٩٧١ ص ٣١.
٣ أ. هـ م. جونز. المصدر السابق ص ١٦٣.

٤ نفس المصدر ص ١٦٠ وما بعدها. فؤاد العطار. المصدر السابق ص ٢٥ وما بعدها. د. بطرس غالي. المصدر السابق ص ٢٨.

ويرأس كل لجنة بالتناوب عضو من بين الأعضاء الخمسين يختار بواسطة القرعة ولدة أربع وعشرين ساعة فقط. ويباشر مجلس التمسمة اختصاصات مهمة في كافة المجالات ففي مجال التشريع يقوم بأعداد مشروعات القوانين واقتراح الضرائب المباشرة التي تعرض على الجمعية العامة وفي المجال التنفيذي يتولى المجلس إدارة الأملاك العامة والهيئات واللجان الإدارية والرقابة على الميزانية والأشرف على الموظفين فضلاً عن استقباله السفراء الأجانب. أما في المجال القضائي فيجوز للمجلس معاقبة المتهمين بعقوبة قد تصل الى الأعدام وله ان يحيل المتهم الى المحاكم المختصة.

٣- المحاكم: وتمثل السلطة القضائية في البلاد. حيث يبلغ عدد اعضائها ما يقارب (ثلثمائة وخمسون عضواً) تختارهم الهيئات المحلية عن طريق الجمع بين القرعة والانتخاب ويشترط ان لا يقل عمر العضو فيها عن ثلاثين سنة. أما اختصاصاتها فتتمثل بالفصل في المنازعات المدنية والجنائية. فضلاً عن رقابتها على دستورية القوانين. حيث تستطيع الغاء أي قانون اقرته الجمعية العامة اذا كان مخالفاً لدستور المدينة^(١). حيث يجوز لأي مواطن تقديم شكوى الى المحكمة ضد القانون الذي اضر به وللمحكمة ايضاف القانون حتى الفصل في دستوريته فإذا قررت عدم دستوريته قضت بإلغائه. اضافة الى ما تقدم تختص المحاكم بالأشراف على الموظفين من خلال اختبار صلاحية المرشحين للوظائف العامة فضلاً عن رقابتها على اعمالهم حيث تقوم بمراجعة حسابات الموظفين وسجلاتهم بعد انتهاء خدماتهم.

تقدير تطبيق الديمقراطية المباشرة في اثينا: عند التمعن بفكرة الديمقراطية المباشرة التي كانت مطبقة في اثينا نجد انها لا تتفق مع المبادئ الديمقراطية الحديثة التي عرفتتها الشعوب المتقدمة. فهي قاصرة من حيث الأداة والأسلوب فالإنسان في اثينا ليس له دور في تلك الديمقراطية الا اذا كان من المواطنين (الذكور الأحرار) وهذا يعني ابعاد الأجانب الذين كانوا يشكلون طبقة كبيرة^(٢). وكذلك ابعاد طبقة العبيد والتي كان عدد افرادها يصل الى ثلث عدد سكان المدينة^(٣) الذين يقدر عددهم بثلثمائة الف نسمة. فضلاً عن حرمان النساء من الحقوق السياسية حتى وان كن من طبقة المواطنين. ولم يبق الا عدد ضئيل له حق المشاركة في الحياة السياسية. ويتضح ما تقدم ان تلك الديمقراطية كانت ديمقراطية طبقية وهي اقرب الى الأرستقراطية لأنها لا تقوم على مبدأ المساواة الذي يعد جوهر فكرة الديمقراطية. فالمساواة في اثينا كانت بين الأحرار فقط دون الناس الآخرين.

أما بالنسبة لأسلوب تطبيقها فيبدو انه كان صورياً. حيث لم تقم المؤسسة العليا (الجمعية) بواجباتها كما ينبغي ذلك لطبيعة تكوينها. حيث كانت تضم عدة آلاف مما أدى الى اضعاف دورها. وأصبحت مهمتها اعتماد القرارات التي تعد بالتفصيل من قبل المجلس. الا انها تصدر من الجمعية بأسم الشعب وبصيغة (قرر الشعب)، وأحياناً بأسم الشعب والمجلس (قرر الشعب

١ د. فؤاد العطار. المصدر السابق ص ٢٩. د. بطرس غالي. المصدر السابق ص ٢٩. د. جونز. المصدر السابق ص ١٧٩.

٢ ومن الجدير بالإشارة في هذا المقام ان الأغريق لم يعرفوا نظام التجنس. وعليه يبقى الأجني المقيم اجنبياً مهما طال مدة اقامته ومن ثم يكون مركزه شبيه بمركز العبيد من حيث عدم تمتعه بالحقوق السياسية.

٣ يرى بعض الكتاب ان عدد العبيد في اثينا كان يقارب المائتي الف نسمة في حين ان عدد الأحرار لم يتجاوز العشرة آلاف نسمة. د. عبد الحميد متولي. المصدر السابق ص ٧٩. هامش ٢.

والجلس(١). ولا نجانب الصواب اذا قلنا ان صاحب القرار الفعلي كان مجلس الخمسمائة. والقادة العشرة الذين كانت لهم رئاسة الجيش والأسطول وكذلك الأشراف العام على الدفاع والسياسة الخارجية(٢). اضافة الى ما تقدم كان اعتماد اسلوب القرعة في تولي الوظائف الدنيا والعليا مثار نقد وسخرية من قبل اغلب الفلاسفة الإغريق آنذاك. لأن من يتولون الوظائف يفتقرون الى الكفاءة والخبرة(٣). وهذا ما ينطبق على رجال السياسة والإدارة ايضاً حيث يرى افلاطون ان الحكومة فن يتطلب مهارة فائقة وعلى ذلك يجب ان توكل الى اقلية مختارة(٤).

وكان سقراط من اكثر منتقدي النظام الديمقراطي الأثيني و مثار سخريته وتهكمه. وكان يثور اذا رأى ان تعيين الحكام والشيوخ يخضع للصدفة والاتفاق او الظروف والملايسات(٥). ما اثار سخط قومه فحكم عليه بعقوبة الأعدام(٦). ولقد عد ذلك الحكم وصمة في جبين ديمقراطية اثينا. كما انه من دلائل فشلها.

ب- الديمقراطية المباشرة في العصر الحديث.

بعد الاطلاع على التطبيق الصوري للديمقراطية المباشرة في العصور القديمة وغيوبها. جاز لنا ان نتسأل هل يمكن تطبيق هذه الديمقراطية في العصر الحديث؟

ان مفهوم الديمقراطية في العصر الحديث يختلف اختلافاً كلياً عن مفهوم ديمقراطية (اثينا) لأنها كانت ديمقراطية طبقية (للأحرار فقط). اما الديمقراطية الحديثة فهي لكل الشعب بمفهومه السياسي. فإذا كانت مدينة اثينا قد فشلت في مباشرة تلك الديمقراطية وعدد اعضاء جمعية الشعب فيها لا يتجاوز الخمسة آلاف؟ فكيف ستنطبق الديمقراطية المباشرة في دول يصل حجم الشعب السياسي فيها الى عشرات الملايين؟ ان فرضية الأخذ بالديمقراطية المباشرة قديماً وحديثاً لا تعدو عن كونها فرضية واذا ما ايدنا تلك الفرضية فأنها ان طبقت فلا تتجاوز المجال التشريعي في (الدول الصغيرة) لإستحالة تطبيقها في المجالين التنفيذي والقضائي وحتى في المجال التشريعي سيكون تطبيقها صورياً في تلك الدول لأن الجمعيات الشعبية تفتقر الى الموضوعية في مناقشة القضايا المعروضة عليها. اضافة الى ما تقدم ان تعدد وظائف الدولة وتشعبها جعل القضايا التشريعية في غالبها ذات صبغة فنية دقيقة تحتاج الى علم وخبرة ودراية ومستوى مقبول من الثقافة(٧). مما يقلل من الفائدة المتوخاة من تطبيق الديمقراطية المباشرة.

هذا ويشير بعض الكتاب الى تطبيق الديمقراطية المباشرة في بعض الولايات السويسرية(٨). حيث يعقد مواطنو الولاية المتمتعين بالحقوق السياسية اجتماعاً سنوياً

١ دجونز المصدر السابق ص ١٦٩.

٢ انفس المصدر ص ٧٧ وما بعدها ويرى د عصمت سيف الدولة ان ما كان مطبق في اثينا عبارة عن طقوس للحكم القبلي التي يقال لها ديمقراطية. انظر ذلك في مؤلفه المشار اليه سابقاً ص ٣٠ وما بعدها.

٣ إلا ان ارسطو كان عكس ذلك حيث ايد نظام القرعة ويرى انه من اهم الخصائص المميزة للنظام الديمقراطي القديم لأنها تعني المساواة في الفرص امام المواطنين. د عبد الحميد متولي المصدر السابق ص ٧١.

٤ دجونز المصدر السابق ص ٧٤.

٥ د علي عبد المعطي المصدر السابق ص ٤٤.

٦ د عبد الحميد متولي المصدر السابق ص ٨١.

٧ د محمد كامل ليلة المصدر السابق ص ٥٩٦.

٨ د السيد صبري. مبادئ القانون الدستوري. المصدر السابق ص ٩٧. د محمد كامل ليلة. المصدر السابق ص ٥٩٣. د قواد

في هيئة جمعية شعبية تعرض عليها المسائل ذات الأهمية التي حدثت في الولاية خلال العام المنصرم، ثم يعرض عليها التقرير المالي ومشروعات القوانين التي أعدت من قبل الهيئة التنفيذية. وفي الغالب توافق الجمعية على مشروعات القوانين دون أن تحظى بمناقشة موضوعية^(١). ونعتقد أن الديمقراطية المباشرة التي يرى البعض أنها طبقت في بعض الولايات السويسرية هي ديمقراطية ذات طابع صوري لأن سويسرا كما نعلم دولة اتحادية وأن القوانين الأساسية فيها تنشر أما عن طريق الجمعية الاتحادية أو عن طريق الشعب من خلال الاستفتاء الشعبي وذلك ما سنتناوله عند دراستنا للديمقراطية شبه المباشرة.

الفرع الثاني

الديمقراطية النيابية (النظام النيابي)

يقصد بالديمقراطية النيابية أن يختار الشعب أشخاصاً ينوبون عنه في مباشرة مظاهر السيادة و لفترة محددة ويطلق على هؤلاء اصطلاحاً (النواب). والبرلمان المنتخب هو محور الديمقراطية النيابية والذي قد يتكون من مجلس واحد أو مجلسين ولا يشارك الشعب البرلمان في مباشرة السلطة.

هذا ومن الجدير بالملاحظة أن النظام النيابي ليس من صنع التنظير الفكري وإنما هو وليد معاناة الشعب الإنجليزي من استبداد حكامه وقد وصل إلى الصورة التي نشاهدها في الوقت الحاضر بشكل تدريجي وليس طفرة واحدة ففي البدء كان الملوك هم الذين يختارون من يمثل الشعب وبالتالي لم يكن هناك نواب ثم تطور الأمر فأصبح الشعب هو الذي يختار ممثليه عن طريق الانتخاب.

وسنتناول دراسة ذلك التطور وخصائص النظام النيابي.

اولاً:- التطور التاريخي للنظام النيابي^(٢):

نشأ هذا النظام في إنجلترا وقد شهد تطورات هامة ومتشعبة حتى انتهى إلى الشكل والتنظيم الذي هو عليه في الوقت الحاضر فأ إنجلترا كانت تتكون من عدة ممالك صغيرة سعت إلى الاتحاد فيما بينها فكانت ملكة واحدة هي الملكة الإنجليزية ويعود الفضل في اتحاد هذه الممالك إلى انتشار الديانة المسيحية ودقة تنظيم الكنيسة الإنجليزية وقد كان للدولة الجديدة جمعية عمومية كبيرة تسمى (مجلس الحكماء) ضمت في الأصل الأساقفة ثم اضيف اليهم بعد ذلك رؤساء الأديرة والمقاطعات فضلاً عن عدد من الحاربيين الملازمين للملك والذين كانوا

العطار المصدر السابق ٣٤١. ثروة بدوي. المصدر السابق ص ٢٠.

١ لم تطبق الديمقراطية المباشرة في سويسرا إلا في نطاق ضيق حيث طبقت في مقاطعة واحدة وأربعة انصاف مقاطعات. ثروت بدوي. النظم السياسية المصدر السابق ص ٢٠١. هامش ٣.

٢ انظر في تفاصيل ذلك د. السيد صبري المصدر السابق ص ٧٢ وما بعدها. د. محمد كامل ليلة المصدر السابق ص ١١٤ وما بعدها. د. محسن خليل المصدر السابق ١٦٢ وما بعدها. د. عصمت سيف الدولة المصدر السابق ٧٩ وما بعدها.

يوصفون بأنهم رجال الملك وخدامه. ويلاحظ أن تكوين هذه الجمعية لم يخضع لنظام محدد وثابت وإنما يرجع أمر ذلك لتقدير الملك. وكان لهذه الجمعية اختصاصات واسعة النطاق إلا أنها نظرية في الغالب حيث كانت الغلبة للملك. وفي سنة ١٠٦٦م غزا وليم الفاتح (دوق نورمانديا) الجزر البريطانية وأصبح ملكاً عليها ومع أن حقبة حكم هذا الملك تميزت بتركيز السلطة إلا أنه أوجد إلى جانبه جمعية تضم أفراداً من كبار رجال الكنيسة وطبقة الأعيان ورجال الناج وسميت هذه الجمعية (المجلس الكبير) ولم تكن لها سلطات فعلية وإنما كان دورها استشارياً إلا أنها كانت تنظر في بعض المسائل القضائية التي تخص كبار رجال الدولة. وفي عهد هنري الثامن (١١٥٤-١١٨٩) تكررت دعوة المجلس الكبير للانعقاد لأخذ رأيه في فرض الضرائب لتمويل الحروب الصليبية.

وعندما تولى الحكم الملك جان سان تير (١١٩٩-١٢٦١) حدث خلاف بينه وبين رجال الكنيسة والأشراف والذي انتهى بتحجيم دور الملك وصدور العهد الكبير (carta Magna) وذلك في الخامس عشر من حزيران سنة ١٢١٥ والذي يعد أول دستور إنجليزي مكتوب. ويشتمل العهد الكبير على ٦٣ مادة تحتوي على أحكام كثيرة تتعلق بحقوق الكنيسة والأشراف وكذلك الضمانات الخاصة بفرض الضرائب فضلاً عن كفالة حرية القضاء وحقوق الأفراد.

ونص كذلك على ضرورة ضمان احترام أحكامه وقرر في المادة الخامسة والعشرين منه تأليف لجنة تتألف من خمسة وعشرين باروناً تختص بهذه المهمة.

وخلال القرن الثالث عشر أصبحت اجتماعات المجلس الكبير والذي أطلق عليه اسم (برلمان) دورية وبدأت اختصاصاته تتحدد بشكل واضح وذلك فيما يتعلق بأمور التشريع والضرائب والقضاء ففيمما يتعلق بالتشريع أصبح له حق إبداء الرأي في جميع التشريعات إلا أن رأيه ظل استشارياً لا يلزم الملك. أما بالنسبة للضرائب فصار له اختصاصاً أصيلاً في فرض الضرائب حيث لا يجوز للملك وفقاً لنص المادة الرابعة عشر من العهد الكبير أن يفرض أية ضريبة إلا بالموافقة العامة للمملكة (بإستثناء بعض الضرائب المتعلقة بنظام الأقطاع) ولما كان البرلمان يعتبر من أهم هيئات المملكة لذا أصبحت موافقته ضرورية لفرض أية ضريبة. أما بالنسبة للقضاء فكان البرلمان يجتمع في هيئة محكمة للفصل في المنازعات التي خال إليه من قبل الملك ولتنظر في الطعون المقدمة ضد الأحكام الصادرة من المحاكم الأخرى في الدولة. واختص البرلمان أيضاً في عهد إدوارد الثالث بالفصل في الاتهامات الموجهة لأعضائه وكذلك في التهم الموجهة إلى كبار رجال الدولة وأصبح لقب لورد يطلق على عضو البرلمان (المجلس الكبير).

وهكذا يتضح أن المجلس الكبير كان نواة أحد مجلسي البرلمان الأنكليزي الحالي أي (مجلس اللوردات).