



Al-Mustaql University
College of Science
Forensic Evidence Department



جامعة المستقبل
AL MUSTAQL UNIVERSITY

كلية العلوم
قسم الأدلة الجنائية

عنوان المحاضرة: دراسة تطبيق القانون الجنائي
من حيث المكان
Lecture (٥)

المادة : قانون العقوبات العام

المرحلة : الثانية

اسم الاستاذ: م.م رائد جواد



وذهب فريق رابع أن قوانين التقادم إنما قررت للمصلحة العامة ولذلك هي كالقوانين الشكلية يجب أن تخضع لمبدأ رجعية القانون على الماضي ليحكم جميع الجرائم والاحكام حتى ما وقع او اصدر منها قبل نفاذها بشرط ان لا تكون مدة التقادم قد تمت قبل صدور القانون الجديد.

وقد اخذت بهذا الرأي محكمة التمييز الفرنسية كما ابده جانب من الفقه السوفييتي وجانب من الفقه العراقي والمصري^(١). وهو الرأي الذي نرجحه. وعما لا بد من ذكره ، ان قانون العقوبات العراقي لا يعرف نظام التقادم ، ولذلك لا محل لتطبيق هذه الاحكام عندنا في العراق .

المبحث الثاني

تطبيق القانون الجنائي من حيث المكان

يعتبر حق الدولة في العقاب ، وبالتالي حقها في اصدار القوانين الجنائية من أجل مظاهر سيادتها . ولما كانت سيادة الدولة لا تتعدي اقليمها ، فقد ظهر مبدأ «اقليمية القانونية الجنائي » كمبدأ عام يحكم مسألة تطبيق القانون الجنائي في المكان . غير ان هذا المبدأ لا يحكم تلك المسألة بصورة مطلقة خالية من كل استثناء ، فقد استثنى المشرع الجنائي الحديث بعض الحالات من الخضوع لمبدأ

(١) انظر في تفصيل ذلك مؤلفنا الوسيط ص ١٤٩ وما بعدها - درمانوف ، دراسة في قانون العقوبات السوفييتي ، الجزء الاول ص ٢٤٠ - الاستاذ عبد الامير العكيل ، اصول الاجرامات الجنائية في اصول المحاكمات الجنائية ، الجزء الاول ، ص ٢٧ - السيد محمود ابراهيم اسماعيل شرح الاحكام العامة في قانون العقوبات ، ص ١٧٩ - بينما يرى الدكتور سامي النصراوي والدكتور عمر السعيد رمضان والدكتور رمسيس بهنام ان القواعد التي تنظم التقادم هي قواعد موضوعية تخضع للقواعد العامة من حيث عدم رجعيتها على الماضي الا اذا كانت اصلحة للمتهم ، انظر الدكتور سامي النصراوي ، المرجع السابق ، ص ٦١ - الدكتور رمسيس بهنام ، المراجع السابق ص ٢٩٣ - الدكتور عمر السعيد رمضان ، مبادئ الاجرامات الجنائية ص ١١ .



الإقليمية . لذلك ستكون دراستنا لمسألة تطبيق القانون الجنائي من حيث المكان في مطلبين نتكلم في الاول منها عن مبدأ اقليمية القانون الجنائي باعتباره المبدأ العام الذي يحكم هذه المسألة ونتكلم في الثاني عن الاستثناءات على هذا المبدأ .

المطلب الاول

المبدأ العام في تطبيق القانون الجنائي من حيث المكان
« مبدأ اقليمية القانون الجنائي »

Principe De Territorialite De Lois Penales

ان المبدأ العام الذي يحكم تطبيق القانون الجنائي في المكان ، هو مبدأ « اقليمية القانون الجنائي » ، والمقصود بهذا المبدأ هو ان القانون الجنائي للدولة يحكم جميع ما يقع على اقليمها من الجرائم ايا كانت جنسية مرتكبها ، سواء اكان وطنيا ام اجنبيا ، وانه على العكس لا سلطان للقانون الجنائي للدولة على ما يقع من الجرائم خارج اقليم تلك الدولة منها كانت صفة مرتكبها او جنسيته . مما يترتب عليه ، ان القانون الجنائي للدولة ، تطبقا لمبدأ اقليمية القانون الجنائي يطبق على جميع المقيمين على ارض تلك الدولة ، منها كانت جنسيتهم وبخلاف ذلك لا يخضع له احد من هم خارج اقليم الدولة منها كانت جنسيتهم^(١) .

(١) ومن المتفق عليه في مسائل قانون العقوبات تلازم الاختصاصين القانوني والقضائي ، ثبوت الاختصاص لقانون العقوبات العراقي ، معناه ثبوت الاختصاص لحاكم الجزء العراقي ، ولذلك فللمحاكم لا تستوي الا استثناء ، قانون عقوبات اجنبى ، انظر جارو المرجع السابق ج ١ ١٦٩ - دونديه دي فابر ، المرجع السابق ن ١٦٠٨ - فيفال ومانيل ، المرجع السابق ج ٢ ن ٩٠٤ .



وأول ما ظهر هذا المبدأ في قوانين الثورة الفرنسية ، ومنها دخل التشريع الجنائي الحديث ، حتى أصبح اليوم من المباديء المتفق عليها في القانون الجنائي الحديث ، أما قبل ذلك التاريخ فقد كان مبدأ « شخصية القانون الجنائي » Principe De Personnalite Des Lois Penales القوانين الجنائية ، ومقتضى هذا المبدأ الأخير ، أن القانون الجنائي للدولة يتبع رعاياها ويخكّمهم فيها وجدوا ، أي سواء كانوا في إقليم دولتهم أو خارجه ، وعلى العكس لا يطبق القانون الجنائي للدولة على الأجانب حتى وإن ارتكبوا جرائمهم على إقليم الدولة صاحبة القانون .

تبرير المبدأ/

ان الاخذ بمبدأ اقليمية القانون الجنائي بالإضافة الى انه من مقتضيات سيادة الدولة ، فإنه الاضمن لمصلحة المجتمع والاقدر على تحقيق العدالة ورعاية مصلحة الفرد وضمان حريته .

فهو من مقتضيات سيادة الدولة لأن تطبيق القانون يعتبر مظهرا من مظاهر السيادة للدولة ، ولا يجوز للدولة ان تباشر مظاهر سيادتها على غير إقليمها والا تكون قد اعتدت على سلطان الدولة الأخرى .

وهو الاضمن لمصلحة المجتمع ، لأن الجريمة اما تقلق المجتمع الذي تقع فيه ، ولذلك يكون الا ضمن لهذا المجتمع ان تجري محاكمة الجنائي والحكم عليه بالعقوبة التي يستحقها في محل الذي ارتكبت فيه الجريمة فذلك ادعى لطمرين النفوس المضطربة بسبب الجريمة واجدى ردعآ عن الاجرام .

وهو الاقدر على تحقيق العدالة ، لأن وسائل اثبات الجريمة تيسّر عادة حيث ارتكبت الجريمة وقامت آثارها .

وهو الاقدر على رعاية مصلحة الفرد وضمان حريته ، لأن الذي يحدد حرية



الشخص في بلد اغا هو قانونها المستمد من تقاليدها واعرافها . مما يتضمن ان المحاكم كل من يخالفه احتراما لتلك التقاليد والاعراف .

المبدأ في التشريع العراقي

لقد اخذ قانون العقوبات العراقي ، كبقية قوانين العقوبات الحديثة ، بمبدأ اقليمية القانون الجنائي ، كمبدأ عام يحكم تطبيق القانون الجنائي في المكان ، حيث نصت عليه المادة السادسة منه بقولها/ «تسري احكام هذا القانون على جميع الجرائم التي ترتكب في العراق» .

ومن دراسة هذا المبدأ يظهر انه ينطوي في التطبيق على شقين ، ايجابي وسلبي / اما الايجابي فمضمونه ان كافة الجرائم التي تقع على اقليم الدولة تخضع لقانونها الجنائي بغض النظر عن جنسية مرتكبيها او صفتهم وسواء كانوا يقيمون في اقليم الدولة اصلا او وجدوا فيه عرضا . واما السلبي فمضمونه ان القانون الجنائي للدولة ، لا سلطان له على الجرائم التي ترتكب في خارج اقليم الدولة ايا كانت جنسية مرتكبيها او صفتهم . كما يظهر ان تطبيقه يتطلب تحديد امررين هما / (اولا) اقليم الدولة و(ثانيا) متى تعتبر الجريمة قد ارتكبت على اقليم الدولة ، وهو ما ستبينه تباعا .

اولا - اقليم الدولة /

ويقصد بإقليم الدولة ، كل مكان تمارس فيه الدولة سلطتها وسلطانها . وهو يشمل اقليمها الارضي في حدوده السياسية وبحارها الاقليمية والقضاء الذي يعلو اقليمها ، والسفن والطائرات التي تتبعها ، وفي ذلك تقول المادة السابعة من قانون العقوبات العراقي / « ويشمل الاختصاص الاقليمي للعراق اراضي الجمهورية العراقية وكل مكان ينبع سلطانتها بما في ذلك المياه الاقليمية والقضاء الجوي الذي يعلوها وكذلك الاراضي الاجنبية التي يحتلها الجيش العراقي بالنسبة



إلى الجرائم التي تمس سلامة أبنائنا و مصالحه . و حسم السفن والطائرات العراقية لاختصاص الجمهورية العراقيةإقليمي ايتها وجدت⁽²⁾ ⁽³⁾ نفذ اضافي المشرع العراقي في هذا النص للاختصاص الاقليمي للقانون العراقي بالإضافة الى ما يتكون منه اقليم الجمهورية العراقية ، الاراضي الاجنبية التي يحتلها الجيش العراقي بالنسبة للجرائم التي تمس سلامة الجيش او مصالحه وهو في ذلك اثنا يقصد حماية سلامة القوات العراقية المسلحة ومصالحها من عبث العابثين⁽⁴⁾ بالإضافة الى ان هذه الجرائم تعتبر مادة بسيادة الدولة ، لأن الجيش اثنا يمثل سيادة

آ- القليم الارضي

ويشمل ما يقع ضمن حدود الدولة من ارض بما تضم من انهار وبحيرات
وما في باطنها الى مالا نهاية .

بـ - البحر الاقليمي

او كما يسميه البعض الاقليم المائي ، ويشمل ذلك الجزء من البحر الذي يتصل بشاطيء الدولة . وقد استقر العرف الدولي على ان يخضع هذا الجزء لسيادة الدولة حتى تستطيع الدفاع عن شواطئها ، ومن اجل ذلك حدد البحر الاقليمي بالمسافة التي يمكن للدولة ان تحميها من الشاطيء بجعلها مسافة مرمى المدفع . وقد حدد هذا في حينه بثلاثة اميال بحرية⁽²⁾ ، عندما كانت هذه المسافة هي ابعد ما تصله قذيفة المدفع . وقد استقر العرف الدولي على هذا البعد كما نصت عليه بعض

(١) انظر دونديه دي فابر ، المراجع السابق ن ١٦٢٦ - الدكتور حامد سلطان والدكتور عبد الله العريان ، امسا ، القائد ن الله ، العلم ن ٢٩٤ ص ٤٠ .

Leggi. Cours De Droit Penal, P.76. - Longz. Commentaire Du Code Penal Suisse. Ann. 3. P.

14

(٢) انظر جارو ، المرجع السابق ج ١ ن ١٧٠ ص ٣٥٧ وانظر في نفس المعن ، قانون العقوبات السوري

١٨٥٢ ميلادي، الميل البحري، ٣٠ مترًا.



المعاهدات . غير ان المتبقي الان في القوانين الحديثة هو أن يحدد المشرع نفسه بنفسه صريح في القانون المسافة التي تقدر بها المياه الاقليمية ، وهذا ما فعله المشرع العراقي فقد حدد المياه الاقليمية للجمهورية العراقية في المادة الثانية من القانون رقم ٧١ لسنة ١٩٥٨ بمسافة اثنى عشر ميلاً بحرياً باتجاه اعلى البحر مقاساً من ادنى حد لانحسار ماء البحر من الساحل العراقي حيث قال « يمتد البحر الاقليمي العراقي مسافة اثنى عشر ميلاً بحرياً باتجاه اعلى البحر مقاساً من ادنى حد لانحسار ماء البحر عن الساحل العراقي » . ان هذا الجزء من البحر يعد امتداداً لاقليم الدولة وخاصها لسيادتها وبالتالي فان الجرائم التي تقع في تخضيع لقانون تلك الدولة .

وتحديد الاختصاص فيما يتعلق بالبحر الاقليمي يشار عادة في حالة ما اذا وقعت الجرائم على السفن الاجنبية التي تكون فيه . وفي هذه الحالة يجب ان يميز بين نوعين من السفن .

١ - السفن العامة

وتشمل السفن الحربية وسفن الدولة المخصصة لخدمة عامة كمستشفي او مختبر للبحوث العلمية ، وبالتالي فهي لا تشمل سفن الدولة المخصصة لاغراض تجارية .

وتعتبر السفن العامة بثابة قلاع عائمة تمثل سيادة الدولة التابعة لها . ولذلك تعد جزءاً متمماً لها اينما تكون بما يترتب عليه ان ما يقع في السفن العامة من جرائم تخضع لقانون الدولة التي تتبعها السفينة وترفع علمها سواء كانت السفينة العامة هذه في البحر العام او في المياه الاقليمية لدولة اجنبية .

٢ - السفن الخاصة .

وتشمل السفن التجارية وسفن الصيد واليخوت ، وهي تخضع لقانون



الدولة التي تتبعها وترفع عليها ولحاكمها الجزائية بالنسبة للجرائم التي ترتكب على ظهرها فيما اذا كان قد وقع ذلك والسفينة في بحر عام . لان البحر العام ، اي عرض البحر ، غير واقع في سيادة دولة . اما اذا كانت السفينة الخاصة في مياه اقليمية لدولة اجنبية ، فمن المتفق عليه في اغلب قوانين العقوبات الحديثة ان الجرائم التي تقع على ظهر السفينة ، وهي في المياه الاقليمية لدولة اجنبية تخضع لقانون دولة السفينة ، ولا تخضع لقانون الدولة صاحبة المياه الاقليمية الا اذا مسست الجريمة امن الدولة صاحبة المياه الاقليمية او كان الجاني او المجنى عليه من جنسيتها او طلبت السفينة او ممثل دولتها المعونة من سلطاتها . وقد سلك قانون العقوبات العراقي نفس هذا المسلك فنص في المادة الثامنة بأنه / « لا يسري هذا القانون على الجرائم التي ترتكب على متن سفينة اجنبية في مياه عراقية او في المياه الاقليمية الا اذا مسست الجريمة امن الاقليم او كان الجاني او المجنى عليه عراقيا او طلبت المعونة من السلطات العراقية » .

ج - الاقليم الجوي

او كما يسميه البعض الاقليم الهوائي او الفضاء ، ويشمل الطبقات الهوائية التي تعلو اقليم الدولة الارضي والمائي بغير تحديد بارتفاع معين ، والاقليم الجوي ، وهو جزء من اقليم الدولة ، ما هو مدى خضوع الجرائم التي ترتكب في اجوائه الى قانون الدولة صاحبته؟

ان الاجابة عن هذا السؤال تتطلب البحث في تحديد الاختصاص القانوني والقضائي الاقليمي بالنسبة للجرائم التي ترتكب في الطائرات الاجنبية ، وهي تتعلق في الفضاء الاقليمي للدولة .

ومن المتفق عليه انه بصورة عامة ، تطبق بالنسبة للطائرات . تقريبا نفس الاحكام التي تطبق بالنسبة للسفن سواء كانت عامة او خاصة⁽¹⁾

(1) انظر ، دونديه دي فابر ، المراجع السابق ن ١٦٢٣ .



فإن ارتكبت جريمة في طائرة عامة ، خربية مثلا ، وهي تطير في الاجواء العراقية فان الجريمة تخضع لقانون الدولة صاحبة الطائرة العامة ، بشرط ان تكون مأذونة بالطيران في اجواء الدولة صاحبة الاقليم ، وهي الجمهورية العراقية ، وكذلك نفس الامر اذا كانت الطائرة في الاجواء العامة .

اما الطائرة الخاصة ، كطائرات النقل او الشحن ، فان كانت في الاجواء العامة ، فتحكمها حكم البانحة الخاصة في البحر العام ، تخضع الجرائم التي ترتكب فيها لقانون دولتها . اما اذا كانت في الاجواء الاقليمية لدولة اجنبية عندما ارتكبت فيها الجريمة ، كان تكون طائرة خاصة اجنبية في الاجواء العراقية ، فقد نص قانون العقوبات العراقي ، متبوعا ما سار عليه التشريع الجنائي الحديث ، بان الجريمة تخضع لقانون العقوبات للدولة صاحبة الطائرة الا اذا حطت الطائرة في الميناء العراقي بعد ارتكاب الجريمة او مست الجريمة امن العراق او كان الجنائي او المجنى عليه عراقيا او طلبت الطائرة المعونة من السلطات العراقية وفي ذلك تقول المادة الثامنة من القانون المذكور/ «... وكذلك لا يسري هذا القانون على الجرائم التي ترتكب في طائرة اجنبية في اقليم العراق الجوي الا اذا حطت الطائرة في العراق بعد ارتكاب الجريمة او مست امنه او كان الجنائي او المجنى عليه عراقيا او طلبت المعونة من السلطات العراقية».

والحق ان المشرع الجنائي الحديث ، ومعه المشرع العراقي ، كما يبدو من نص المادة الثامنة من قانون العقوبات مارة الذكر ، ما كان يريد أن يتدخل القانون الاقليمي في جريمة لا تمس امن الدولة صاحبة الاقليم او احد رعاياها او مصلحة لها في عقاب الجنائي الا اذا طلب منها التدخل في ذلك .

ولا يفوتنا ان نذكر انه بسبب انضمام العراق الى اتفاقية لاهلي لسنة ١٩٧٠ الخاصة بعمليات الاستيلاء غير القانوني على الطائرات ، وصدور قانون الطيران المدني رقم ١٤٨ لسنة ١٩٧٤ الذي ينص في المادة ١٨٩ منه بان تطبق احكام



القوانين المرعية والمعاهدات والاتفاقيات الدولية المنظمة اليها الدولة فيما يتعلق بالجرائم التي ترتكب ضد امن وسلامة الطيران المدني ، اصبح شرط وجود الطائرة الاجنبية التي ارتكبت عليها الجريمة في اقليم العراق الجوي لا موجب له لاجل خضوعها للقانون والقضاء العراقي ، لعدم ذكره كشرط في المادة الرابعة من الاتفاقية . وبذلك يعتبر نص هذه المادة معدلا لنص المادة الثامنة من قانون العقوبات العراقي الخاصة بهذا الشأن والتي تشرط وجود الطائرة في الاجواء العراقية .

دـ السفن والطائرات

وتلحق باقليم الدولة حكم السفن والطائرات التابعة لها والحاملة لعلمها ، وفي ذلك تقول المادة السابعة من قانون العقوبات العراقي ، وهي تتكلس عن الاختصاص الاقليمي للعراق / « وتخضع السفن والطائرات العراقية لاختصاص الجمهورية العراقية الاقليمي اينما وجدت » .

وتشمل السفن والطائرات في هذا النص ما كان منها مملوكا للدولة او مملوكا للشركات والافراد من المواطنين (١) ، والحقيقة ، ان القول بهذا الحكم وان كان من مستلزمات سيادة الدولة على اقليمها لاعتبار السفن والطائرات جزءا من الاقليم ، فإنه قد يؤدي الى تنازع بين قانونين و اختصاصين هما قانون و اختصاص الدولة صاحبة السفينة او الطائرة وقانون و اختصاص الدولة صاحبة الاقليم ، ولذلك فسرت في انكلترا النصوص التي تقدم هذا الحكم بانها لا تمنع المحاكم الانكليزية اختصاصا زاما ينظر هذه الجرائم بل اختصاصا احتياطيا ، في حالة

(١) انظر المذكرة الإيضاحية لل المادة السابعة مارة الذكر وكذلك المادتين ١٦ و ١٧ من قانون العقوبات السوري .



عدم فصل محاكم دولة الأقليم في هذه الجرائم ، وقد قبل الشرح المصريون هذا التفسير ، وهو ما نرى وجوب الأخذ به عندنا في العراق^(١) . ومع ذلك فقد تلافت بعض قوانين العقوبات هذا الأمر ، بان نصت عليه صراحة في القانون كما فعل قانون العقوبات الليبي حيث نص في المادة الرابعة « ويعد في حكم الاراضي الليبية الطائرات والسفن الليبية حيثما وجدت ، اذا لم تكن خاضعة لقانون اجنبي حسب القانون الدولي .

ثانياً - مكان ارتكاب الجريمة

متى تعتبر الجريمة واقعة على اقليم الدولة ، حتى تخضع لقوانينها تطبيقاً لمبدأ اقليمية القانون الجنائي .

من المتفق عليه ان العبرة في سريان القانون الجنائي ، تطبيقاً لمبدأ الاقليمية هي بوقوع العمل التنفيذي المكون للجريمة (السلوك الاجرامي) فوق اقليم تلك الدولة بصورة كلية او جزئية ، ذلك ان العمل المكون للجريمة واعني به السلوك الاجرامي المكون لها ، قد يتكون من فعل واحد وقد يتكون من عدة افعال ، وهذا هو نفس ما اخذ به قانون العقوبات العراقي حيث نصت المادة السادسة منه بأنه / « ونعتبر الجريمة مرتکبة في العراق اذا وقع فيه فعل من الافعال المكونة لها اما الاعمال التحضيرية ، واعني بها الاعمال التي ترتكب تمهدانا لارتكاب الجريمة ، كشراء السلاح او التمرن على استعماله ، فلا عبرة في مكان ارتكابها لغرض تعين مكان ارتكاب الجريمة . وتطبيقاً لذلك لا تعتبر جريمة القتل مرتکبة في العراق فيما اذ تم ارتكابها في بلد آخر حتى ولو ثبت ان القاتل كان قد اعد السلاح وجهزه وجربه في العراق . كذلك لا اهمية للاعمال اللاحقة لقيام الجريمة فيما

(١) انظر الدكتور محمد حافظ غانم ، اصول القانون الدولي العام ص ٥٥ وخلاف هذا الرأي الدكتور مصطفى السعيد ، المرجع السابق ص ١٤٤ .



اذا وقعت في اقليم دولة غير الدولة التي وقعت فيها الجريمة . فاذا تمت جريمة السرقة في اقليم دولة ثم اخفيت الاموال المسروقة في اقليم دولة اخرى ، فان جريمة السرقة تعتبر مرتکبة في اقليم الدولة الاولى . هذا في حالة ما اذا كان العمل التنفيذي ، اي الركن المادي ، المكون للجريمة يتكون من فعل واحد وقتي⁽¹⁾ .

وقد يتكون العمل التنفيذي *Acte D'Exection* للجريمة ، اي السلوك الاجرامي من فعل واحد ولكن ليس وقتي بل «مستمرا» ، او بعبارة ادق ، مما يحتمل بطبيعته الاستمرار ، كما هي الحال في الجرائم المستمرة ، كجريمة اخفاء الاموال المسروقة وجريمة سباقه السيارة بدون اجازة . في هذه الحالة ، تعتبر الجريمة المستمرة واقعة في اقليم كل دولة وقع جزء من حالة الاستمرار فوق اقليمهما وبالتالي تخضع لاختصاصها القانوني والقضائي ، لأن كل جزء من حالة الاستمرار مهما صغره فهو قابل لأن يتحقق العمل التنفيذي للجريمة . فاذا تنتقل مخفي الاموال المسروقة في اقاليم متعددة سعيا وراء بيعها فان جريمتها تعتبر مرتکبة في كل دولة من الدول المذكورة .

وقد يتكون العمل التنفيذي للجريمة من عدة افعال ، كما هو الحال في جريمة النصب (الاحتيال) وجرائم الاعتياد⁽²⁾ ، ولا ترتكب جميع الافعال المكونة للعمل التنفيذي للجريمة في اقليم دولة واحدة بل توزع على اقليم دولتين او اكثر ، كما لو ارتكب الجاني في جريمة النصب الاعمال الاحتيالية في اقليم دولة وتسلم الاموال ، موضوع الجريمة من المجنى عليه في اقليم دولة ثانية ، وكما لو ارتكب الجاني ، في

(1) انظر جارو المرجع السابق ج ١ ن ١٧١ ص ٣٦٤ - ٣٦٥ - دونديه دي فابر المرجع السابق ، ن ١٦٣٢ .
الدكتور علي احمد راشد ، المرجع السابق ص ٨٣ ن ١١٠ - الدكتور علي حسين الخلف ، المرجع السابق ١٧١ .

(2) ومثال جريمة زنا الزوجية في منزل الزوجية في قانون العقوبات البندادي (الملغى) ، وتعرف بانها الجريمة التي يتكون ركبتها المادي من عدة افعال متماثلة كل واحد لوارتكب لوحده لكن عملا مباها ولكن تكراره هو الذي يتحقق اجرية العاقب عليها .



جريمة الاعتياد ، العمل ائمدي المكون للجريمة مرة في اقليم دولة ومرة اخرى في اقليم دولة ثانية ، ففي اقليم اي من الدولتين تعتبر الجريمة قد ارتكبت ؟ هناك آراء في المسألة /

آ - يرى البعض ان الجريمة لا تعتبر مرتکبة على اقليم الدولة ، وبالتالي لا تخضع لاختصاصها القانوني والقضائي الا اذا وقعت تامة بجميع الافعال المكونة لها في اقليم تلك الدولة ، وهو رأي تعجيزی يترتب عليه عدم تحقق اي من هذه الجرائم على اقليم الدولة فيها اذا وقع فعل من الافعال المكونة لها عليها .
ب - ويفier آخرون بين جريمة النصب وجريمة الاعتياد في الأمر . فيقولوا بالنسبة لل الاولى انها تعتبر واقعة في اقليم الدولة فيها اذا وقع منها ولو فعل واحد من الافعال المكونة لها على اقليمها اما بالنسبة للثانية فانها لا تعتبر مرتکبة على اقليم الدولة الا اذا وقع من الافعال المكونة لها ما يكفي لتحقق الاعتياد ، اي اكثر من فعل واحد ، على اقليمها .

ج - ويرى جماعة ثالثة ان الجريمة تعتبر مرتکبة على اقليم الدولة اذا كان ما وقع منها على اقليمها هو العمل التنفيذي او حتى جزء منه ، اي بمجرد ان يقع منها ولو فعل واحد من الافعال المكونة لها ولو لم يكن ذلك الفعل عققا للعمل التنفيذي المكون لها (الجانب المادي في الركن المادي) (١) .

ان هذا الرأي (الاخير) هو المفضل عندنا ، لانه يتحقق في رأينا تطبيقا عادلا ومحبلا لبدأ اقليمية القانون الجنائي ، وقد اخذ به القضاء الفرنسي بالنسبة لجريمة الاحتياط (٢) . كما واند به قانون العقوبات العراقي حيث نص في المادة السادسة

(١) انظر في تفصيل ذلك مؤلفنا الوسيط ص ١٧٢ وما بعدها .

Bouzat . Traite Theorique Et Pratique De Droit Denal
N . 1847 . P. 1049

(٢)



بانه/ « . . . وتعتبر الجريمة مرتکبة في العراق اذا وقع فيه فعل من الافعال المكونة لها » (١) .

كل ذلك فيها اذا كانت الافعال المكونة للجريمة واثرها المباشر و نتيجتها قد وقعت جميعا في اقليم دولة واحدة .

ولكن قد يقع اثر الجريمة او تحصل نتيجتها في اقليم دولة اخرى ، غير الدولة التي كان فيها المجرم عندما قام بالعمل التنفيذي المكون للجريمة. كان يطلق شخص وهو في داخل العراق عيارا ناريا قاصدا به قتل شخص موجود داخل الحدود التركية فيصيبه فيلحاً المجنى عليه الى قرية ايرانية مجاورة فيموت فيها . في هذه الحالة في اقليم اية دولة تعتبر الجريمة قد وقعت ؟

لم يستقر القضاء الفرنسي وكذلك السويسري على وجهة واحدة بل شمل جميع الامكنته التي كانت مسرحا للجريمة وهذا هو نفس ما نادى به الفقه الفرنسي حيث قال ، بان المحاكم الفرنسية تختص بنظر القضية كلها وقع العمل التنفيذي للجريمة او اثره المباشر او نتيجته على اقليم فرنسي (٢) .

اما في العراق ، فقد عالج قانون العقوبات العراقي هذه المسألة في المادة السادسة حيث قال/ « . . . وتعتبر الجريمة مرتکبة في العراق اذا وقع فيه فعل من الافعال المكونة لها او اذا تحققت فيها نتيجتها او كان يراد ان تتحقق فيه » . مما يترتب عليه ان الجريمة تعتبر واقعة في العراق ، وبالتالي خاضعة للاختصاص القانوني

(١) والقول بخضوع جريمة للاختصاص القانوني والقضائي لدولة تطبقاً لمبدأ الاقليمية لا يعني حقوقا في كل الاحوال عدم خضوع تلك الجريمة للاختصاص القانوني والقضائي لدولة اخرى . فقد يتفق ان تعتبر الجريمة واقعة تطبيقاً لمبدأ الاقليمية ، في اقليم دول متعددة وعندئذ تكون امام صورة من صور تنازع الاختصاص بين الدول وهي من مواضيع القانون الجنائي الدولي .

(٢) وخلاف هذا الرأي قال الاستاذ دونديه دي فابر ، بان الاختصاص يجب ان يكون لمحكمة محل وقوع العمل التنفيذي فقط دون الالتفات الى مكان الامر المباشر او التسببة ، انظر دونديه دي فابر ، المترجم السابق ، ن ١٦١٨ .



والقضائي العراقي فيما اذا وقع العمل التنفيذي المكون لها او جزء منه او فعل من الافعال المكونة له في العراق او اذا تحققت نتيجة الجريمة في العراق ، كما لو اصابت الاطلاقة المجنى عليه وهي آتية من خارج العراق وبعد اصابته توفي في العراق ، او اذا كان يراد ان تتحقق تلك التبيجة في العراق ، كما لو ارسل شخص طرداً به متغيرات من خارج العراق الى آخر موجود في العراق بقصد قتله وقد ضبط هذا الطرد قبل دخوله العراق .

واخيراً ما الحكم فيما لو اشترك شخص مقيم في الخارج مع آخر يقيم في اقليم الدولة في ارتكاب جريمة داخل اقليم الدولة ؟ كما لو حرض شخص وهو مقيم خارج العراق شخصاً آخر مقيم في العراق على قتل شخص ثالث في مدينة البصرة وقد وقعت جريمة القتل بناء على هذا التحرير ؟

لقد عالج قانون العقوبات العراقي هذه الحالة في المادة السادسة آنفه الذكر حيث قال / « وفي جميع الاجوال يسري القانون على كل من ساهم في جريمة وقعت كلها او بعضها في العراق ولو كانت مسانته في الخارج سواء كان فاعلاً او شريكاً » . مما يعني ان من يساهم في جريمة تقع كلها او بعض افعالها في العراق يخضع للقانون العراقي ولي محاكم الجزاء العراقية حتى ولو كان عند مسانته في ارتكاب الجريمة ، سواء باعتباره فاعلاً او شريكاً فيها ، موجوداً خارج العراق .

والحق ان هذا الحكم وان نصت عليه المادة السادسة مارة الذكر فإنه ليس من خلقها اما هو من نتائج مبدأ اقليمية القانون الجنائي ذلك المبدأ الذي يقول بخضوع الجريمة لقانون الدولة التي وقعت على اقليمها وهذا يعني خضوع كل من له علاقة بالجريمة لقانون الدولة المذكورة وهكذا يخضع المساهمون فيها من فاعلين وشركاء لقانون الدولة التي وقعت على اقليمها . اما نص المادة السادسة فقد جاء مؤكداً ومقرراً لهذا الحكم ورفع الشك او اللبس الذي قد يعتري القاضي عند



التطبيق. في مسألة دقّة كهذه. وهو اجراء كثيرا ما يلجم اليه المشرع الحديث دفعا للخرج^(١).

المطلب الثاني

الاستثناءات على مبدأ الأقلية

من المعلوم ان من نتائج مبدأ اقلية القانون الجنائي ، ان لا يسرى قانون الدولة على الجرائم التي ترتكب خارج اقليمها . غير أن هذا قد يؤدي احيانا الى نتائج غير مقبولة ، الأمر الذي يتطلب تدخل الشارع للحلولة دون حصول هذه النتائج وتحقيقها ، عن طريق الاستثناء في القانون من المبدأ العام .

فقد وجد المشرع أن من الجرائم ما قد يكون من شأنه المساس بسيادة الدولة وكيانها او تهديد امنها او الاخلاط بسمعتها المالية الأمر الذي يتصل وثيقا بسيادتها السياسية او المالية ، مما يجعل هذه الجرائم مشدودة الى مصلحة تلك الدولة ، وهذا يتطلب ان تخضع هذه الجرائم جميعا لقانون الدولة بالرغم من ارتكابها خارج اقليمها . وبذلك تصبح الدولة مختصة عينا بهذه الجرائم وهذا ما يسمى بالاستثناء القائم على « الاختصاص العيني » .

(١) انظر بخلاف هذا الرأي الدكتور مصطفى كامل ياسين ، المرجع السابق ، ص ١٧٢ حيث يرى ان هذا الحكم هو من انشاء النص الخاص به وليس من انشاء مبدأ الأقلية بل هو استثناء عليه . انظر كذلك المادة ١٥ فقرة تولى عقوبات لبناني و ١٥ فقرة ثانية عقوبات سوري . التي جاءتها بحكم اوسع لهذه الحال حيث اعتبرت الجريمة مرتكبة في لبنان او سوريا فيما اذا وقع فعل المساعدة الفرعية (اي الاشتراك) فقط في لبنان او سوريا ولو لم يقع العمل التسببى للجريمة فيها . وهو مالا توبيه في هذا التوسيع .



كما وجد المشرع أن السير مع مبدأ اقليمية القانون الجنائي بصورة مطلقة قد يؤدي إلى افلات المجرمين وتخليصهم من العقاب ، وذلك عن طريق هربهم من اقليم الدولة التي وقعت فيها الجريمة إلى اقليم دولة أخرى قبل اتخاذ الاجراءات القانونية أو قبل تنفيذ العقوبة فيهم ، الامر الذي حمله مدعواً بداعف التعاون بين الدول في مكافحة الاجرام ، على التفكير بنظام « تسليم المجرمين » . غير أن من مبادئ هذا النظام عدم جواز تسليم الدولة رعاياها إلى الدولة طالبة التسليم ، مما يحقق افلات المجرم من العقاب إذا ما هرب من الدولة التي ارتكب الجريمة على اقليمها إلى دولته ، الامر الذي حدى بالمشروع إلى استثناء هذه الحالة من مبدأ الاقليمية ، وذلك باخضاع الشخص الذي يرتكب جريمة خارج وطنه إلى قانون دولته ولا اختصاصها القضائي بالنسبة لتلك الجريمة فيما إذا جاء لدولته قبل الحكم عليه بسبب تلك الجريمة أو تنفيذ عقوبتها فيه . وهذا يعني النص استثناء في القانون على اختصاص الدولة بجرائم رعاياها المرتكبة في الخارج وحقها في معاقبتهما عنها ، وهذا ما يسمى « بالاختصاص الشخصي » .

كذلك وجد المشرع أن هناك من الجرائم ما امتدت خطورتها مظهراً دولياً ، مما يوجب تضامن الدول في مكافحتها ، الامر الذي حدى به إلى أن ينص في القانون ، استثناء من مبدأ الاقليمية ، على خصوص هذه الجرائم إلى قانون الدولة التي تقبض على المجرم في اقليمها بالرغم من ارتكابه الجريمة في اقليم دولة أخرى .

ما يعني النص استثناء في القانون على اختصاصه في أن يحكم بعض الجرائم المعينة ما دام قد قبض على مرتكبها في اقليم الدولة (دولة القانون) بالرغم من ارتكابها في اقليم دولة أخرى . وهذا ما يسمى « بالاختصاص الشامل أو الاختصاص العالمي » .

وقد تبنى قانون العقوبات العراقي هذه الاستثناءات الثلاثة على مبدأ اقليمية القانون الجنائي فنص عليها في المواد ٩ و ١٠ و ١٢ و ١٣ . حيث جاءت المادة



الناتعة تتكلم عن الاستثناء القائم على الاختصاص العيني وجاءت المادتان العاشرة والثانية عشرة تتكلمان عن الاستثناء القائم على « الاختصاص الشخصي » ، ثم جاءت اخيرا المادة الثالثة عشرة تتكلم عن الاستثناء القائم على الاختصاص الشامل ». وهو ما ستفصله تباعا .

١- الاختصاص العيني /

ويسميه البعض الاختصاص الوقائي^(١) ، او مبدأ عينية القانون الجنائي او صلاحيته الذاتية^(٢) . ويراد به تطبيق القانون الجنائي للدولة على كل جريمة تمس مصلحة اساسية لتلك الدولة ، ايا كان مكان ارتكابها او جنسية مرتكبها^(٣) .

ولا جدال في اهمية هذا المبدأ ، اذ تحرصن كل دولة على مصالحها الاساسية ، وتهتم باخضاع الجرائم التي تمسها الى تشريعها وقضائها ، لأنها لا تتن في اهتمام الدول الاخرى بالعقاب عليها . ولذلك قالوا ان مبدأ عينية القانون الجنائي هو مبدأ المصلحة في صورتها المجردة . ولا تعتمد التشريعات الجنائية الحديثة ، عادة ، على مبدأ عينية القانون الجنائي كأساس لتحديد سلطانه المكاني ، اما تلرجا اليه لتكملا مبدأ الاقليمية او الشخصية . أي لاعطاء القانون الجنائي سلطانا لا يسمح به احد هذين المذرين او كلامها .

وقد اخذ قانون العقوبات العراقي بمبدأ عينية القانون الجنائي في المادة الناتعة ، متبينا بذلك خطى المشرع الجنائي الحديث ، حيث عين في هذه المادة بعض الجرائم بالذات وانضاعها لسلطانه بالرغم من ارتكابها خارج العراق بعد ان ورجد أنها تمس مصلحة اساسية للدولة حيث قال / « يسرى هذا القانون على كل من

(١) انظر الدكتور زهير جوبي عطية ، الاختصاص الجنائي للدولة في القانون الدولي من ٣٧٩ وما بعدها .

(٢) انظر المادة ١٦ من قانون العقوبات السوري وقانون العقوبات اللبناني .

(٣) انظر الدكتور محمود نجيب حسني ، شرح قانون العقوبات (القسم العام) ص ١٤٣ .



ارتکب خارج العراق / .

١- جريمة ماسة بأمن الدولة الخارجي أو الداخلي أو ضد نظامها الجمهوري أو سلطاتها المالية المأذون باصدارها قانوناً أو طوابعها أو جريمة تزوير في اوراقها الرسمية .

٢ - جريمة تزوير أو تقليل أو تزيف عملة ورقية أو مس克وكات معدنية متداولة قانوناً أو عرفاً في العراق أو الخارج .



وقد كان المشرع العراقي في اخضاعه هذه الجرائم لسلطان القانون والقضاء العراقيين بالرغم من ارتكابها خارج العراق منطقياً مع مقتضيات مصلحة الدولة ، ذلك لاتصال هذه الجرائم بضمimir المصلحة الأساسية لها لعلاقتها القوية بسيادتها واستقلالها او بآمنها ووحدتها وسلامة نظام الحكم الجمهوري فيها او لاتصالها سكانها المالي او الاقتصادي او الاخلاقي بسمعتها المالية او سلامتها وثائقها ومحوراتها^(١) .

ولا اهمية بخسية مرتكب الجريمة من هذه الجرائم ولا محل ارتكابها . فهو ينبع للقانون العراقي سواء كان عراقياً ام اجنبياً ، وفي اي مكان في العالم ارتكب الجريمة . كما لا اهمية لرأي قانون الدولة التي ارتكبت الجريمة على اقليمها في تلك الجريمة . فمرتكبها ينبع للقانون العراقي ولا اختصاص محاكم الجزاء العراقية سواء كان قانون الدولة الأجنبية التي ارتكبت الجريمة على اقليمها يعاقب على هذه الجريمة او لا يعاقب . وفي ذلك تقول المادة (١٤) من قانون العقوبات في فقرتها الثانية/ « اذا كانت العقوبة المحكوم بها لم تنفذ كاملاً او كان الحكم بالبراءة^(٢) صادر في جريمة مما ذكر في المادتين ٩ و ١٢ وكان مبنياً على ان قانون ذلك البلد لا يعاقب عليها جاز اجراء التعقيبات القانونية ضد المتهم امام محاكم العراق » . واحيراً ان ورود هذه الجرائم في القانون معينة بالذات وعلى سبيل الحصر يمنع القاضي من ان يضيف اليها جريمة اخرى وان بداله اضرارها بمصلحة اساسية للدولة .

(١) لقد ساوى المشرع العراقي في العقاب بين جرائم تزوير وتزيف وتقليل العملة العراقية والعملة الأجنبية بعد انتضامه الى اتفاقية جنيف الدولية لمكافحة تزيف العملة وذلك بالقانون رقم ٩٨ لسنة ١٩٦٢ رغبة منه في دعم العملة العراقية والمحافظة على مثانتها عن طريق مكافحة تزيفها الواقع في الخارج .

(٢) ويراد به الحكم بالبراءة الصادر من محكمة الدولة الأجنبية التي ارتكبت الجريمة على اقليمها .



٢- الاختصاص الشخصي /

ويسميه البعض « مبدأ شخصية القانون الجنائي » او صلاحيته الشخصية^(١) . ويراد به تطبيق القانون الجنائي للدولة على كل من يحمل جنسيتها ولو ارتكب جريمة خارج اقليمها .

وقد كان هذا المبدأ قدما هو الاصل في تطبيق القانون الجنائي في المكان في القوانين كافة^(٢) . ثم تحولت عنه الى مبدأ الاقليمية وبالرغم من ذلك لم يفقد وجوده ابداً اصبح دوره تكميليا لا اساسيا كما كان ، يقتصر على بعض الحالات المعينة ، وهي الحالات التي يؤدي تطبيق مبدأ الاقليمية عليها الى ان يفلت المجرم من العقاب . كحالات من يرتكب جريمة خارج اقليم دولته ثم يعود اليها قبل الحكم عليه بسبب جريمه هذه . ففي هذه الحالة لا يخضع الجاني لقانون دولته بسبب جريمه ، لأنه لم يرتكب الجريمة على اقليمها ، كما لا تستطيع الدولة التي ارتكب الجريمة على اقليمها طلب من دولته ، بل ولا تستطيع دولته تسليمها لها . لأن من الاسس التي تقوم عليها احكام تسلیم المجرمين المتفق عليها بين اغلب الدول هو عدم تسليم الدولة لرعاياها . مما يجعله في مأمن من الملاحقة والعقاب . وهي نتيجة خطيرة تلافاً لها المشرع الجنائي الحديث بتطبيقه مبدأ شخصية القانون الجنائي في هذه الحالة . وذلك باخضاع هذا الشخص المارب الى دولته بعد ارتكابه لجريمة في الخارج ، الى قانون دولته ولاختصاص محکمها بالنسبة لتلك الجريمة . كما ويتيح مبدأ شخصية القانون الجنائي معاقبة الموظفين او المكلفين بخدمة عامة الذين يعملون في الخارج عن جرائمهم التي يرتكبونها أثناء مباشرتهم عملهم الوظيفي ، اذ قد يتخلص هؤلاء من العقاب في الدولة التي ارتكبوا جرائمهم فيها لتمتعهم بحصانة دبلوماسية او قنصلية او لاحجام هذه الدولة عن

(١) انظر المادة ٢٠ من قانون العقوبات السوري وقانون العقوبات اللبناني .

(٢) انظر دوندية دي فابر ، المراجع السابق ن ١٦٨٧ ص ٤٤٩ .



ملاحقتهم خشية ان تتهم بالتدخل في شؤون الدولة التي يتبعونها.

وقد اخذ قانون العقوبات العراقي بمبدأ شخصية القانون الجنائي في المادتين (١٠ و ١٢) متبعا بذلك خطى المشرع الجنائي الحديث . حيث اخضع في المادة العاشرة لسلطانه ولاختصاص محاكم الجزاء العراقية كل عراقي يرتكب خارج العراق عملا يعد جريمة اذا كانت هذه الجريمة تعد بمقتضى القانون العراقي جنائية او جنحة فقال/ « كل عراقي ارتكب وهو في الخارج فعلا يجعله فاعلا او شريكا في جريمة تعد جنائية او جنحة بمقتضى هذا القانون يعاقب طبقا لاحكامه اذا وجد في الجمهورية وكان ما ارتكبه معاقبا عليه بمقتضى قانون البلد الذي وقع فيه » . كما اخضع في المادة الثانية عشرة فقرة اولى لسلطانه ولاختصاص المحاكم العراقية كل من يرتكب في خارج الجمهورية العراقية من موظفي الجمهورية او المكلفين بخدمة عامة لها اثناء تأديتهم اعمالهم او بسيبها جنائية او جنحة مما نص عليه في هذا القانون فقال/ « يسرى هذا القانون على كل من ارتكب في الخارج من موظفي الجمهورية او المكلفين بخدمة عامة لها اثناء تأدية اعمالهم او بسيبها جنائية او جنحة مما نص عليه في هذا القانون » . وانه اخضع في الفقرة الثانية من نفس هذه المادة لاختصاصه ولاختصاص محاكم الجزاء العراقية موظفي السلك الدبلوماسي العراقي بالنسبة للجرائم التي يرتكبونها في الخارج ما تمتعوا بالمحصانة الدبلوماسية اذا كانت الجريمة المرتكبة تعد طبقا للقانون العراقي جنائية او جنحة فقال/ « ويسرى كذلك على من ارتكب في الخارج من موظفي السلك الدبلوماسي العراقي جنائية او جنحة مما نص عليه في هذا القانون ما تمتعوا بالمحصانة التي يخولهم اياها القانون الدولي العام » .

ما يترتب عليه انه نظيفا للهادتين المقدمتين يخضع لسلطان قانون العقوبات العراقي ولاختصاص محاكم الجزاء العراقية ثلاث فئات من الاشخاص الذين يرتكبون جرائم خارج العراق تطبيقا لمبدأ شخصية القانون الجنائي وهم/



آ- العراقي الذي يرتكب خارج العراق جنائية او جنحة :

حيث يخضع لقانون العقوبات العراقي كل عراقي ارتكب خارج العراق جريمة سواء كان فاعلا اصليا لها او شريكا فيها ، تعد ، طبقا للقانون العراقي جنائية او جنحة ، فيما اذا كان فعله هذا يعد جريمة في قانون الدولة التي وقع فيها والتي عليه القبض في العراق .

يشترط لتحقيق هذه الحالة : ذن/

اولا - ان يكون مرتكب الجريمة عراقيا وقت ارتكابها . ويرجع في ذلك الى احكام قانون الجنسيه العراقي . وعلة هذا الشرط انه اذا لم يكن مرتكب الجريمة عراقيا لما قامست الحاجة الى توقع العقاب عليه ، حيث يكون متسلما تسلیمه . ويعتبر في حكم العراقي وقت ارتكابه الجريمة وبالتالي يخضع لحكم هذه الحالة ، من كان وقت ارتكاب الجريمة اجنبيا ثم اكتسب الجنسية العراقية بعد ارتكابها ، لعدم استطاعة تسلیمه للدولة التي وقعت فيها الجريمة . وكذلك نفس الامر فيما لو كان الجاني متمتعا بالجنسية العراقية وقت ارتكاب الجريمة وفقدها بعد ذلك ^(١) .

وثانيا - ان تكون الجريمة المرتكبة جنائية او جنحة طبقا لاحكام قانون العقوبات العراقي . وهذا يعني استثناء المخالفات من المحاكمه في العراق اذا ارتكبت من قبل العراقيين في الخارج لسيطرتها وعدم خطورتها . ومن باب اولي الافعال التي لا تعتبر في العراق من قبيل الجرائم .

وثالثا - ان تكون الجريمة مما يعاقب عليها قانون الدولة التي ارتكبت فيها . سواء كان يعتبرها من الجنائيات او المجنح او حتى المخالفات . وعلة هذا الشرط ان

(١) انظر المادة ١٠ من قانون العقوبات العراقي / د . . ويسري هذا الحكم سواء اكتسب الجاني الجنسيه العراقيه بعد ارتكاب الجريمة او كان متمتعا بهذه الجنسيه وقت ارتكابها وفقدتها بعد ذلك .



الموطن في الخارج يتقييد سلوكه بقانون البلد الذي يقيم فيه .

ورابعا - ان يعود العراقي مرتكب الجريمة الى العراق بعد ارتكابه لها . فأن يقى في الخارج فلا يخضع لسلطان القانون العراقي وبالتالي فلا تجوز محاكمته غيابيا كما لا يجوز طلب تسليمه .

ب - الموظف او المكلف بخدمة عامة الذي يرتكب خارج العراق جنائية او جنحة يخضع لقانون العقوبات العراقي كل موظف او قائم بخدمة عامة في الجمهورية العراقية ، ارتكب خارج العراق جريمة تعد طبقا لاحكام قانون العقوبات العراقي جنائية او جنحة وذلك اثناء تأديته عمله الرسمي او بسببه . فيشترط لتحقيق هذه الحالة اذن /

أولا - ان يكون مرتكب الجريمة في الخارج موظفا في الجمهورية العراقية او قائما بخدمة عامة فيها . ويرجع طبعا في ذلك الى احكام القانون العراقي . ولا اهمية لجنسيته سواء كان عراقيا ام اجنبيا ما دامت قد تحققت فيه صفة الموظف او القائم بخدمة عامة ، ولا لصفة وجوده في الخارج سواء كان من العاملين هناك في الاصل او من يعملون في داخل العراق وارسلوا بمهمة رسمية الى الخارج .

وثانيا - ان تكون الجريمة : طبقا لاحكام قانون العقوبات العراقي ، اما جنائية او جنحة . ولا اهمية لما اذا كان قانون الدولة الاجنبية التي وقعت فيها الجريمة يعاقب عليها ام لا يعاقب .

وثالثا - ان تكون الجريمة قد ارتكبت اثناء تأدية العمل الرسمي او بسبب ذلك . وتعني الحالة الاولى ، ان تكون الجريمة صورة من الانحراف في مباشرة الوظيفة كالرشوة او الاختلاس او تزوير الاوراق المختص بتدوينها . اما الحالة الثانية فتعني كون اختصاصات الوظيفة هي التي اتاحت الفرصة لارتكاب الجريمة كالاستيلاء دون حق على مال لم يؤمن عليه مستغلا



الظروف او التفود الذي اتحته الوظيفة . ولا يشترط تزدة الموظف او القائم بخدمة عامة الى العراق لأجل خصوصه للقانون العراقي . مما يعني استطاعة طلب تسليمه اذا بقي خارج العراق من الدولة التي بقي فيها . وعلة هذه الحالة هي نفس علة الحالة السابقة ، وهي الا يفلت مجرم من العقاب بالإضافة الى المحافظة على سمعة الدولة وكرامة الوظيفة التي يمثلها .

جد - موظف السلك الدبلوماسي العراقي الذي يرتكب خارج العراق جنائية او جنحة

يخضع لقانون العقوبات العراقي موظف السلك الدبلوماسي العراقي الذي ارتكب خارج العراق جريمة تعد طبقاً لأحكام قانون العقوبات العراقي جنائية او جنحة ما تمت في الخارج بالخصانة الدبلوماسية التي خوّلها له القانون الدولي . فيشترط لتحقق هذه الحالة اذن / .

اولا - ان يكون مرتكب الجريمة في الخارج من موظفي السلك الدبلوماسي العراقي ، وقد ارتكب جريمه في ظروف يتمتع فيها بالخصانة الدبلوماسية التي يقررها له القانون الدولي على نحو لا يمكن معه طبقاً لبداً اقليميه القانون الجنائي ان تتخذ ضده اجراءات الملاحقة من اجلها .

وثانياً ان تكون الجريمة ، طبقاً لأحكام قانون العقوبات العراقي اما جنائية او جنحة . وعلة هذه الحالة هي نفس علة الحالات السابقة وهي الا يفلت مجرم من العقاب .

٣- الاختصاص الشامل :

ويسمي البعض « مبدأ عالمية القانون الجنائي » ، أو صلاحيته الشاملة . ويراد به تطبيق القانون الجنائي للدولة على كل جريمة يرتكبها في اقليم الدولة ايا كان الاقليم الذي ارتكبت فيه وايا كانت جنسية مرتكبها .



ويحترم، أبيب، به يسرر سرسرب، بسي — — — يكاد يمتد إلى العالم بأسره . أذ لا يجعل لمكان ارتكاب الجريمة أو بجنسية مرتكبها اعتبارا ، ولا يشترط سوى أن يقبض على الجاني في أقليم الدولة حتى يخضع لقانونها . وقد اتبعته قوانين العقوبات الحديثة بالنسبة لبعض الجرائم ذات الصفة العالية في خطورتها . كجرائم الاتجار بالمخدرات او السرقة او بالاطفال ، وجرائم تعطيل خطوط المواصلات السلكية واللاسلكية او نشر المطبوعات المخلة بالحياء ، وذلك تعاونا من الدول فيما بينها في مكافحة هذه الجرائم .

وقد أخذ قانون العقوبات العراقي يبدأ « شمول القانون الجنائي او عالمية » في المادة (١٣) متبعا بذلك خطى المشرع الجنائي الحديث ، حيث اخضع لسلطانه ولاختصاص محاكم الجزاء العراقية كل من وجد في العراق بعد ان ارتكب في الخارج بوصفه فاعلا او شريكا جريمة تخريب او تعطيل وسائل المخابرات والمواصلات الدولية والاتجار بالنساء او بالصغار او بالرقيق او بالمخدرات فقال / « في غير الاحوال المتصوص عليها في المواد ٩ و ١٠ و ١١ تسرى احكام هذا القانون على كل من وجد في العراق بعد ان ارتكب في الخارج بوصفه فاعلا او شريكا جريمة من الجرائم التالية / تخريب او تعطيل وسائل المخابرات والمواصلات الدولية والاتجار بالنساء او بالصغار او بالرقيق او بالمخدرات ». .

وتطبيقا لهذا النص يخضع لقانون العقوبات العراقي ولاختصاص المحاكم العراقية كل من يرتكب خارج العراق جريمة من جرائم تخريب وسائل المخابرات والمواصلات الدولية وجريمة تعطيلها وجريمة الاتجار بالنساء او بالصغار او بالرقيق او بالمخدرات وذلك فيما اذا اقى القبض عليه في العراق سواء كان عند ارتكابه للجريمة فاعلا لها او شريكا في ارتكابها .

قيود المحاكمة عن الجرائم التي ترتكب خارج العراق

لم يجعل المشرع العراقي المحاكمة في العراق ، من ارتكب جريمة خارج



العراق ، مطلقة اثنا قيدها بقيدين ذكرهما في المادتين (١٤ و ١٥) من قانون العقوبات . وهذان القيدان هما -

١ - عدم اجراء التعقيبات القانونية بحق مرتكب الجريمة في الخارج الا بأذن من وزير العدل .

٢ - عدم جواز محاكمة مرتكب الجريمة في الخارج اذا كان قد صدر حكم نهائى من محكمة اجنبية ببراءته او بأدانته واستوفى عقوبته او كانت الدعوى او العقوبة قد سقطت عنه قانونا .

القيد الاول -

اشترط اذن وزير العدل لاجراء التعقيبات القانونية/ الاصل ان طلب اقامة الدعوى العامة واجراء المحاكمة يكون عادة من اختصاص الادعاء العام، وكذلك لمن اصابه ضرر من الجريمة ، وهو من يسمى «بالمدعى بالحق المدني» استثناء ان يرفع دعوه مباشرة امام محاكم الجزاء . مما يترب عليه تحرير الدعوى العامة في الجريمة . غير ان قانون العقوبات العراقي استثنى من ذلك حالة من يرتكب جريمة خارج العراق وتخصيص لقانون العقوبات العراقي ، تطبيقا للاختصاص العيني او الاختصاص الشخصي او الاختصاص الشامل ، بأن جعل التعقيبات القانونية ، اي اقامة الدعوى العامة والسير فيها ، موقوفة ، زيادة على ذلك . على اذن يصدر بذلك من وزير العدل ، وبدونه ليس للادعاء العام او غيره اتخاذ اي اجراء في القضية . وفي ذلك تقول المادة (١٤) من قانون العقوبات العراقي فترة اولى «لا تجري التعقيبات القانونية على من ارتكب جريمة خارج الجمهورية الا بأذن من وزير العدل . . .» . والحكمة من وضع هذا القيد في رأينا هي زيادة الحيطة في وزن الظروف والملابسات للانهاء الى رأي حصيف في وجوب المحاكمة من عدمه .



القيد الثاني -

اشترط عدم صدور حكم سابق نافي نافذ في الخارج او سقوط الدعوى او العقوبة قانونا/ وعلة هذا القيد وجوب احترام مبدأ « قوة الشيء المحكوم فيه » . اذ لا يجوز ان يحاكم شخص مرتين من اجل جريمة واحدة وهذا القيد في الواقع يتكون من شقين او جزئين هما /

اولا - ان محاكمة الجاني في العراق عن جريمته التي ارتكبها خارج اقليم الجمهورية العراقية غير جائزة فيها اذا سبق ان صدر عليه فيها حكم خارج العراق ، اي من محكمة اجنبية ، وقد نفذ فيه ذلك الحكم . ويشترط في الحكم هذا ان يكون حكمها نهائيا أي قطعيا، ويرجع في تقدير ما اذا كان الحكم الصادر من المحاكم الاجنبية نهائيا ام غير نهائيا الى قانون البلد الاجنبي الذي صدر فيه الحكم⁽¹⁾ .

والحكم النهائي هذا يكون اما قد صدر بالبراءة او بالادانة . ففي حالة صدوره بالبراءة . يجب ان يكون قد حكم على المتهم في محاكم الدولة الاجنبية بالبراءة فعلا كي يمنع من اقامة الدعوى العامة في العراق عن الجريمة . وتطبقا لذلك اذا كان المتهم لم يحكم عليه بالبراءة فعلا واما حصل على ما يساويها تقريرا . كما لو امر بحفظ القضية من قبل سلطة التحقيق الاجنبية لعدم توفر الادلة الازمة لسوق المتهم للمحاكمة ، سواء كان هذا الحفظ مؤقتا ام نهائيا ، فان ذلك لا يمنع من محاكمة المتهم امام القضاء العراقي . ذلك لأن الحفظ ليس حكما بالبراءة ، ولا

(1) انظر المادة ١٤ عقوبات عراقي في فقرتها الاولى حيث تقول/ لا تجري التعقيبات القانونية على من ارتكب جريمة خارج الجمهورية الا باذن من وزير العدل ولا تجوز محكمته اذا كان قد صدر حكم نهائيا من محكمة اجنبية ببراءته او باذنه واستوفى عقوبته كاملة او كانت الدعوى او العقوبة المحكوم بها قد سقطت عنه قانونا ويرجع في تقرير نهائية الحكم وسقوط الدعوى او العقوبة الى قانون البلد الذي صدر فيه الحكم .



بد هنا من صدور حكم من محكمة بالبراءة . كذلك لا يعتبر العفو الصادر من السلطة التنفيذية ، ولا سقوط الدعوى العامة لمضي المدة ولا عدم قبول الدعوى لسبب شكلي ، كرفعها من قبل غير ذي صفة ، من قبيل صدور حكم بالبراءة . ومن ذلك فإنه يستثنى مما تقدم حالة صدور حكم بالبراءة في جريمة ماذكر في المادتين ٩ و ١٢ من قانون العقوبات العراقي فيما إذا كان حكم البراءة الصادر هذا مبنيا على أساس أن قانون ذلك البلد ، أي الدولة الأجنبية التي أصدرت الحكم ، لا يعاقب على تلك الجريمة . كما لو كان قانون الدولة الأجنبية لا يعاقب على تزوير العملة الأجنبية أو السندات أو الطوابع الأجنبية وقد انصبت الجريمة على تزوير السندات أو الطوابع العراقية . ففي هذه الحالة أن صدور الحكم بالبراءة على مرتكب الجريمة بسبب عدم معاقبة القانون المحلي عليها لا يمنع من محكمة هذا الشخص في العراق رغم الحكم بالبراءة المنوه عنه . وبخلاف ذلك إذا كان الحكم بالبراءة مبنيا على أساس عدم صحة الواقعية أو عدم كفاية الأدلة على نسبتها إلى المتهم ، فإنه يمنع من إعادة محاكمته في العراق عن الجريمة الواقعية^(١) . والعلة في ذلك أن قانون العقوبات العراقي لا يشترط في المادتين ٩ و ١٢ لجواز المحاكمة في العراق عن الجرائم المذكورة فيها والمرتكبة في الخارج أن تكون معاقبا عليها بمقتضى قانون البلد . الأجنبي الذي ارتكبته فيه .

وفي حالة صدور الحكم بالادانة - يجب أن يكون الحكم الصادر من المحاكم الأجنبية بالادانة قد نفذ ببناته في الجاني كي يمنع من اجراء التعقيبات القانونية بحقه ومحاكمته في العراق ، ولو كانت العقوبة المقررة للجريمة في القانون الاجنبي ادنى في المرتبة او الشدة من العقوبة المقررة لها في القانون العراقي . فان هرب المحكوم عليه في الخارج قبل تنفيذ العقوبة فيه او بعد ان نفذ فيه جزء منها ، فإنه لا

(١) المادة ١٤ عقوبات عراقي فقرة ٢/٢ . . . وإذا كانت العقوبة المحكوم بها لم تنفذ كاملا او كان الحكم بالبراءة صادرا في جريمة ماذكر في المادتين ٩ و ١٢ وكان مبنيا على أن قانون ذلك البلد لا يعاقب عليها . جاز اجراء التعقيبات القانونية ضد المتهم أمام محاكم العراق .



يتمكن بالانفصال عن المحاكمة . وعندئذ لا بد في هذه الحالة من محاكمته في العراق عن جريمة التي ارتكبها في الخارج والحكم عليه بعقوبتها طبقا لاحكام قانون العقوبات العراقي^(٢) . على ان يختص للمحكوم عليه عند تنفيذ العقوبة التي يقضي بها عليه في العراق المدة التي قضها في الحجز او التوقيف او الحبس في الخارج عن نفس الجريمة^(٣) .

وينبغي ان يلاحظ ان الاحكام النهائية الاجنبية سواء كانت قد صدرت بالبراءة او بالادانة ، والتي تمنع من جواز اقامة الدعوى العامة في العراق طبقا لل المادة ١٤ مادة الذكر هي الاحكام التي تتعلق بجرائم وقعت في الخارج . اما الاحكام النهائية التي تصدرها المحاكم الاجنبية في جرائم ارتكبت في العراق ، كما في حالة ما اذا كان مرتكبها قد فر بعد ارتكابه لها الى الخارج فمن المفهوم بداهة انها لا تمنع من اعادة محاكمته الجنائي في العراق حتى ولو كان قد استوف العقوبة التي حكم عليها بها في الخارج . لأن ذلك من مقتضى مبدأ اقليمية القانون الجنائي ، وهو المبدأ العام «الاصل» الذي يحكم تطبيق القانون الجنائي في المكان . غير انه تنفيذا لل المادة ١٥ من قانون العقوبات يجب ان يختص للمحكوم عليه عند تنفيذ العقوبة التي يقضي بها المدة التي قضها في الحجز او التوقيف او الحبس في الخارج عن الجريمة التي حكم عليه من اجلها .

ثانيا - ان محاكمة الجنائي في العراق عن جريمة التي ارتكبها خارج اقليم الجمهورية العراقية غير جائزة فيها اذا سقطت عنه الدعوى العامة او العقوبة المحكوم بها

(١) انظر المادة ١٤ فقرة ٢ من قانون العقوبات العراقي مادة الذكر .

(٢) المادة ١٥ عقوبات عراقي / « يختص للمحكوم عليه عند تنفيذ العقوبة التي يقضي بها المدة التي قضها في الحجز او التوقيف او الحبس في الخارج عن الجريمة التي حكم عليه من اجلها » . انظر كذلك قانون العقوبات الابطالي وقانون العقوبات البولندي ومشروع تعديل قانون العقوبات التونسي انظر كذلك جارو ، المرجع السابق ، ج ١ ٢٠٤ ص ٤١٣ .



عليه في الخارج قانوناً .

ونسقط الدعوى العامة وكذلك العقوبة قانوناً بمضي المدة او بصدور العفو عنها من قبل السلطة التنفيذية . والمرجع في تقرير تحقق ذلك سواء بالنسبة للدعوى العامة او العقوبة هو قانون الدولة الاجنبية التي صدر فيها الحكم⁽¹¹⁾ .

المبحث الثالث

تطبيق القانون الجنائي على الاشخاص

الاصل ، تطبيقاً لمبدأ اقلية القانون الجنائي ، ان جميع الاشخاص الموجودين على اقليم الدولة يخضعون لقانون تلك الدولة ولاختصاصها القضائي ، سواء كانوا من الوطنين ام من الاجانب المقيمين في اقليم الدولة او الزائرين لها .

ومع ذلك هناك اشخاص لا يخضعون لقانون الدولة ولا لاختصاصها القضائي بالرغم من وجودهم على اقليمها ، حيث استثنائهم من ذلك ، اما التشريع الداخلي للدولة او العرف الدولي والاتفاقات بين الدول . وكان استثناؤهم هذا يرجع الى اعتبارات تصل بمقتضيات المصلحة العامة او بالعلاقات المتبادلة بين الدول . وقد سلك المشرع العراقي نفس هذا المسلك ، حيث جاءت المادة (11) من قانون العقوبات العراقي تقول « لا يسري هذا القانون على الجرائم التي تقع في العراق من الاشخاص المتعين بمحاسنه مقررة بمقتضى الاتفاques الدولية او القانون الدولي او القانون الداخلي ». مما يترتب عليه انه لو ارتكب شخص من هؤلاء جريمة على اقليم الدولة لا يجوز محکمته لعدم خضوعه للاختصاص القانوني والقضائي للدولة . و هو لاء الاشخاص هم /

(1) المادة 14 عقوبات عراقي فقرة اولى / « ويرجع في نهاية الحكم وسفرط العقوبة او الدعوى الى قانون البلد الذي صدر فيه الحكم .



اولا - اشخاص استثنام التشريع الداخلي

فقد يعفي التشريع الداخلي للدولة ، لاعتبارات تتصل بالمصلحة العامة ،
بنص صريح فيه بعض الاشخاص من الخضوع لقانون العقوبات ، وهؤلاء
الاشخاص - هم /

آ - اعضاء مجلس قيادة الثورة

نص الدستور المؤقت للجمهورية العراقية على قمع السيد رئيس مجلس قيادة
الثورة (رئيس الجمهورية) والسيد نائب رئيس مجلس قيادة الثورة والصادرة اعضاء
مجلس قيادة الثورة بالخصائص التالية تجاه قانون العقوبات ، وذلك لاعتبارات تتصل
بأهمية السلطات والواجبات الملقاة على عاتقهم وخطورة المسؤولية التي يليها
وتكتسبها فهم من مباشرة الاختصاصات التي قررها الدستور لهم . وفي ذلك تقول
المادة (٤٠) من الدستور المذكور / «يتمتع رئيس مجلس قيادة الثورة ونائبه
واعضاء بحصانة تامة ، ولا يجوز اتخاذ اي اجراء بحق اي منهم الا بأذن مسبق
من المجلس» . ومع ذلك فقد قرر الدستور في المادة (٤٥) ، استثناء من مبدأ
الخصائص التامة الوارد في المادة (٤٠) مارة الذكر ، مسؤولية السادة رئيس ونائب
رئيس واعضاء مجلس قيادة الثورة امام المجلس نفسه ، عن خرق الدستور او عن
الحدث بمحاجات اليمين الدستورية او عن اي عمل او تصرف يراه المجلس مخلا
بشرف المسؤولية التي يمارسها ، ويكون ذلك طبقا لقواعد يضعها المجلس حول
تشكيل المحكمة والاجراءات الواجب اتباعها فيها»^(١) .

ب - اعضاء المجلس الوطني

منع الدستور المؤقت للجمهورية العراقية اعضاء المجلس الوطني حصانة
تجاه قانون العقوبات بالنسبة لمحاجاتهم الناتجة عنها بيدونه من آراء ومقترنات اثناء

(١) انظر المادة ٤٣ من الدستور المؤقت - الدكتور سيد صباغي مادوي، القانون الدستوري، ص ١٨٧ .
الدكتور حامد سلطان ، اصول القانون الدولي، ص ١٢١



مارستهم مهام وظائفهم ^(١) . واساس ذلك ضمان ازيد به اطلاق حرية اعضاء مجلس الامة في التعبير عن آرائهم واداء واجباتهم التنابية على الوجه الاكمل . ولذلك فهي مقيدة بنوع معين من الجرائم وهي الجرائم القولية والكتابية ، كالسب والقذف والاهانة ، وبمكان معين ، وهو حيث يكون المجلس مجتمعًا في جلسة عامة او في بحثة من المجلان ^(٢) ، مما يعني انه اذا اعتدى احد اعضاء مجلس الامة على عضو اخر بالضرب او بلياذمه أثناء انعقاد المجلس او في احدى جلاته لا يسري هذا الاعفاء عليه . كذلك اذا كانت الاقوال المكونة لجريمة الشتم او القذف قد ارتكبت خارج المجلس او احدى جلاته .

والأعضاء هنا يقتصر على اعضاء مجلس الامة وبالنالى هو لا يشمل اعضاء المجالس المحلية كمجالس الادارة او المجالس البلدية او غيرها من الهيئات التابعة الاخرى .

جنة المقصود في الدعاء

اعفت غالبية قوانين المغوبات الحديثة ، بنصوص صريحة الخصم في الدعاوى من المخصوص لها بالنسبة لما قد يليدو منهم ، غربيرا أو شفريا ، من اقوال تكون جرائم في الاصل ، اثناء المدافعة عن حقوقهم امام المحاكم ، وذلك حماية لحق الدفاع امام القضاء الذي يتطلب اطلاق حرية الدفاع للمتقاضين بالقدر الذي تفرضيه مدافعتهم عن حقوقهم . وقد نصت الماده (٣٦) من قانون المغوبات العراقي في فقرتها الاولى بأنه « لا يحتملها فيما يسمى أحد الخصوم او من ينوب عنهم الى الاخر شفافتها او كتابة من قذف

(١) انظر المادة ١٣٠ من الدستور المؤقت للجمهورية العراقية والمادة ١٣٠ من الدستور المصري الصادر عام ١٩٥٦، كذلك انظر الشائعة الجديدة.

(٢) انظر جارو، المربع السابق جد ١ ن ١٧٦ - الدكتور عثمان خليل عثمان ، النظام الدستوري المصري . ص ٣٢١ .